



CITTA' DI PORTO VIRO

COPIA

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 40 del 21-09-2022	OGGETTO: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE ED APPROVAZIONE DELLA REVISIONE AL PIANO DEGLI INTERVENTI IN ADEGUAMENTO ALLA L.R. 14/2017.
-------------------------	--

L'anno *duemilaventidue* addì *ventuno* del mese di *settembre* alle ore *18:30* nella Sala Consiliare di Porto Viro, previo avviso scritto redatto e notificato ai sensi dell'art. 12 dello Statuto Com.le, è convocato il Consiglio Comunale in seduta Pubblica di Prima convocazione.

Alla trattazione del presente punto risultano:

Cognome e nome del Sindaco e dei Consiglieri	Presenza	Cognome e nome dei Consiglieri	Presenza
Mantovan Valeria	P	Marangon Liliana	P
Giacon Thomas	P	Luppi Roberto	P
Capanna Michele	P	Tessarin Marino	P
Guolo Luca	P	Veronese Maura	P
Tessarin Alessia	P	Mancin Dorianò	P
Bovolenta Chiara	P	Mantovan Mario	A
Permunion Stefano	P	Ferro Adam	P
Gennari Francesca	P	Finotti Cecilia	P
Pregnoiato Francesca	A		

Presenti: 15 Assenti: 2

Invitato alla seduta senza diritto di voto ai sensi dell'art.22 dello Statuto Comunale, l'assessore esterno

Cognome e nome: Girardello Michela	Presenza: P
------------------------------------	-------------

Partecipa all'adunanza il Segretario Generale Michela Targa.

Permunion Stefano nella sua veste di Presidente, chiamati a scrutatori i sigg.:

Bovolenta Chiara

Marangon Liliana

Finotti Cecilia

e constatato legale il numero degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita l'adunanza a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Sono le ore 18.52 ed il Presidente del consiglio dichiara aperta la seduta

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N. 40/2022 AD OGGETTO CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE ED APPROVAZIONE DELLA REVISIONE AL PIANO DEGLI INTERVENTI IN ADEGUAMENTO ALLA L.R. 14/2017

UFFICIO PROPONENTE: UFFICIO URBANISTICA

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- il Comune di Porto Viro è dotato di Piano di Assetto del Territorio (PAT) adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 17 del 15/04/2009, successivamente approvato in Conferenza di Servizi il 03/05/2011 e ratificato con deliberazione della Giunta Regionale del Veneto n. 1263 del 03/08/2011;
- il Comune di Porto Viro, con deliberazione di Consiglio Comunale n. 23 in data 07/06/2012, ha approvato una prima variante al Piano degli Interventi per adeguare il PRG, che ha assunto per legge le funzioni di primo P.I. per le parti compatibili con il PAT, alle disposizioni generali della L.R. 11/2004 e del PAT stesso;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 54 del 06/11/2012 è stata approvata la Variante n. 2 al Piano degli Interventi;
- che decorsi 5 anni dall'entrata in vigore del piano decadono le previsioni relative alle aree di trasformazione o espansione soggette a strumenti attuativi non approvati;
- la sopravvenuta Legge Regionale n. 14 del 06/06/2017 "Disposizioni per il contenimento del consumo del suolo e modifiche della Legge Regionale 23/04/2004 n. 11 "Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio", pubblicata nel BUR n. 56 del 09/06/2017, promuove un processo di revisione sostanziale della disciplina urbanistica;
- con deliberazioni di Giunta Comunale n. 11 del 24/08/2017 e n. 58 del 06/12/2017 il Comune di Porto Viro ha provveduto ad approvare la perimetrazione degli ambiti di urbanizzazione consolidata con i contenuti di cui all'art. 2, comma 1 lettera e della L.R. 14/2017 oltre alla scheda di cui all'art. 4 comma 5 della medesima norma;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 9 del 22/06/2020 il Comune di Porto Viro ha provveduto ad approvare il documento del Sindaco dove sono evidenziati, secondo le priorità, le trasformazioni urbanistiche e gli interventi da realizzare;
- la Regione Veneto con D.G.R. n. 668 in data 15/05/2018 ha fornito disposizioni attuative e tempistiche entro cui i Comuni provvedono all'assunzione della variante di adeguamento del PAT per il contenimento del consumo di suolo;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 64 del 27/11/2019 il Comune di Porto Viro ha approvato la Variante al P.A.T. di adeguamento alla Legge Regionale n. 14 del 06/06/2017 e alla D.G.R.V. 668/2018;

RILEVATO:

- che il Comune di Porto Viro ha incaricato con determina n. 326 del 13/03/2019 per la revisione del piano degli interventi alla L.R. 14/2017 l'Architetto Tonino Portesan;
- che il professionista ha provveduto a redigere la revisione al piano degli interventi depositandone copia al prot. comunale n. 0004036 del 04/03/2022 composta dagli elaborati progettuali di seguito indicati;
- che il progettista ha illustrato l'argomento in oggetto alla Commissione Gestione Territorio, nella seduta del 07/03/2022;

VISTO il verbale della Commissione Gestione del Territorio redatto in data 07/03/2022;

ACCERTATO:

- che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 7 del 21/03/2022 è stata adottata la Revisione al Piano degli Interventi in adeguamento alla L.R. 14/2017;
- che gli atti relativi alla Revisione al Piano degli Interventi in adeguamento alla L.R. 14/2017 sono stati depositati presso la Segreteria Generale del Comune di Porto Viro dal 29/03/2022 per 30 giorni;
- che nei successivi 30 giorni sono pervenute 19 osservazioni;
- che sono pervenute ulteriori 5 osservazioni oltre i termini;

TUTTO CIÒ PREMESSO

VISTA la L.R. n.14 del 06/06/2017 "disposizioni per il contenimento del consumo del suolo e modifiche della legge regionale 23/04/2004, n. 11" (Bur n. 56 del 09/06/2017), che promuove un processo di revisione sostanziale della disciplina urbanistica, perseguendo obiettivi di carattere europeo, volti a raggiungere consumo di suolo pari a "zero" nell'anno 2050;

ACCERTATA la necessità di revisionare il Piano degli interventi in modo da renderlo conforme alle previsioni della citata Legge Regionale n. 14 del 2017 recependo altresì la quantità massima di consumo del suolo ammessa per il Comune di Porto Viro dalla D.G.R.V. n. 668/2018;

DATO ATTO CHE:

- si rende necessario procedere a votazione separata sulle osservazioni alla variante al Piano degli Interventi in oggetto senza la presenza di quei Consiglieri che siano di volta in volta interessati, soluzione ritenuta ragionevole e legittimata dalla giurisprudenza a fronte della disciplina di cui all'art. 78 del D. Lgs. 267/2000;
- si rende necessario procedere a votazione separata sugli Accordi Pubblico Privato conclusi senza la presenza di quei Consiglieri che siano di volta in volta interessati, soluzione ritenuta ragionevole e legittimata dalla giurisprudenza a fronte della disciplina di cui all'art. 78 del D. Lgs. 267/2000;
- la votazione e l'approvazione della variante, vista l'unitarietà del suo contenuto, deve necessariamente comprendere una votazione conclusiva con la partecipazione di tutti i Consiglieri comunali (anche di coloro che non si siano espressi sui singoli punti del disegno pianificatorio, a causa di interessi specifici rispetto agli stessi) e deve avere ad oggetto l'intero piano, giusta Sentenza del T.A.R. Veneto - Sezione I, n. 4159 del 6/08/2003);

RITENUTO quindi di procedere all'esame ed alla successiva votazione delle osservazioni in ordine cronologico d'arrivo, sulla scorta della proposta di controdeduzioni redatta dal tecnico incaricato in collaborazione con il servizio Urbanistica secondo lo schema di seguito riportato:

OSSERVAZIONE N° 1 pervenuta il 21.04.2022 prot. 7601

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione richiedente la classificazione di un'area in Via XXIV Maggio della superficie di 1.923 mq a Zona B4 - Estensiva esistente, o in alternativa il ripristino della precedente destinazione C2.3 Semiestensiva di progetto per poi attraverso un Accordo Pubblico Privato riclassificarlo in Zona B4 - estensiva esistente.

PARERE:

Le scelte generali effettuate per tutto il comparto, compreso l'area oggetto della presente osservazione, saranno oggetto di una programmazione dedicata, e la presente richiesta potrà essere valutata all'interno della nuova organizzazione urbanistica. L'osservazione non può essere accolta.

DISCUSSIONE:

.....

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 2 pervenuta il 06.05.2022 prot. 8768

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione richiedente la classificazione di un'area fronteggiante la SS 309 Romea della superficie di 26.442,00 mq da zona E - Agricola a Zona D1 - Produttiva e commerciale di completamento, anche attraverso un Accordo Pubblico Privato.

PARERE:

L'area oggetto di osservazione ricade attualmente in una zona classificata parzialmente come Zona E - Agricola e parzialmente come Ambiti territoriali cui attribuire i corrispondenti obiettivi di tutela, riqualificazione e valorizzazione. La Carta della Trasformabilità del territorio del PAT non prevede linee preferenziali di sviluppo insediativo delle aree produttive limitrofe che riguardino l'area oggetto di osservazione.

L'osservazione non può essere accolta.

DISCUSSIONE:

.....

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____
Voti favorevoli: n. _____
Voti contrari: n. _____
Astenuiti: n. _____
approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 3 pervenuta il 10.05.2022 prot. 9059

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione finalizzata all'annullamento dell'Accordo Pubblico Privato n. 33 a seguito di richiesta di riclassificazione dell'area interessata ai sensi dell'art. 7 L.R. n. 4 del 16/03/2015.

PARERE:

L'osservazione può essere accolta, trattandosi di una precedente scelta, espressa dalla ditta interessata.

DISCUSSIONE:

.....

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva la proposta per le motivazioni in essa espresse e pertanto accoglie l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 4 pervenuta il 13.05.2022 prot. 9363

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta alla classificazione di un'area in Via XXIV Maggio della superficie di 1.764 mq a Zona B3 – Semiestensiva esistente, rispetto alla precedente destinazione C2.3 Semiestensiva di progetto.

PARERE:

Le scelte generali effettuate per tutto il comparto, compreso l'area oggetto della presente osservazione, saranno oggetto di una programmazione dedicata, e la presente richiesta potrà essere valutata all'interno della nuova organizzazione urbanistica.

L'osservazione non può essere accolta.

DISCUSSIONE:

.....

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 5 pervenuta il 13.05.2022 prot. 9361

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta al ripristino della precedente classificazione di un'area in Via delle Industrie a Zona D1A – Produttiva e commerciale di progetto.

PARERE:

Le scelte generali effettuate per tutto il comparto, compreso l'area oggetto della presente osservazione, volte al ripristino delle precedenti classificazioni urbanistiche, rendono accoglibile la presente osservazione, poiché coerente con l'osservazione n. 19 del Servizio Urbanistica del Comune di Porto Viro.

L'osservazione può essere accolta.

DISCUSSIONE:

.....

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva la proposta per le motivazioni in essa espresse e pertanto accoglie l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 6 pervenuta il 13.05.2022 prot. 9370

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta alla classificazione di un'area in Via Dosso, a Zona D1A Produttiva e commerciale di progetto, a servizio della sede della ditta.

PARERE:

Valutata l'osservazione, e che riguarda un'area esistente da diverso tempo in uso alla ditta proprietaria, con la presenza di impianti tecnologici a rete e vari fabbricati destinati al ricovero di mezzi o per lo stoccaggio di materiali e apparecchiature, è possibile classificare l'area come Zona D1 – produttiva e commerciale di completamento.

L'osservazione può essere accolta.

DISCUSSIONE:

.....

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva la proposta per le motivazioni in essa espresse e pertanto accoglie l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 7 pervenuta il 18.05.2022 prot. 9686

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta alla classificazione di un'area sita in Via Monti d'Oro all'interno del sistema delle Aree urbane residenziali tipo B, essendo derivata dall'attuazione delle previsioni urbanistiche della zona tipo C mediante PUA.

PARERE:

L'osservazione, evidenzia una situazione generale che deve essere approfondita con una ricognizione su tutto il territorio comunale dello stato di attuazione, e completamento delle aree edificabili, soggette a Piano Urbanistico Attuativo. A completamento di questa analisi si potrà provvedere ad un aggiornamento puntuale dei vari comparti che sono stati resi edificabili e che hanno assolto tutti gli obblighi stabiliti nei rispettivi piani di attuazione.

L'osservazione può essere accolta.

DISCUSSIONE:

.....

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva la proposta per le motivazioni in essa espresse e pertanto accoglie l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 8 pervenuta il 23.05.2022 prot. 10039

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta al ripristino della precedente classificazione di un'area della superficie di 23.589,00 mq sita in Via SS 309 Romea, a Zona D1A – Produttiva e commerciale di progetto.

PARERE:

Le scelte generali effettuate per tutto il comparto, compreso l'area oggetto della presente osservazione, volte al ripristino delle precedenti classificazioni urbanistiche, rendono accoglibile la presente osservazione, poiché coerente con l'osservazione n. 19 del Servizio Urbanistica del Comune di Porto Viro.

L'osservazione può essere accolta.

DISCUSSIONE:

.....

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva la proposta per le motivazioni in essa espresse e pertanto accoglie l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 9 pervenuta il 23.05.2022 prot. 10061

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta alla riclassificazione di un'area della superficie di 18.347,00 mq sita in Via Po Vecchio, a Zona D1A – Produttiva e commerciale di progetto.

PARERE:

La trasformazione della destinazione urbanistica dell'area ha seguito le modalità stabilite dalle norme previste nelle NTO, per la redazione degli Accordi Pubblico Privato. La ditta richiedente non avendo versato il contributo perequativo determinato, rende non accoglibile l'osservazione e la decadenza dell'APP n. 37 formulato.

L'osservazione non può essere accolta.

DISCUSSIONE:

.....

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 10 pervenuta il 24.05.2022 prot. 10259

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta alla classificazione di un'area della superficie di 15.814,00 mq sita in Via Dosso, a Zona D1A Produttiva e commerciale di progetto.

PARERE:

Le scelte generali effettuate per tutto il comparto, compreso l'area oggetto della presente osservazione, classificata come F2 Attrezzature di interesse Comune – Autoparco, risulta stralciata perché non più funzionale; tale condizione rende non accoglibile la presente osservazione, conservando la disponibilità dell'area per usi futuri.

L'osservazione non può essere accolta.

DISCUSSIONE:

.....

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 11 pervenuta il 25.05.2022 prot. 10275

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta ad un chiarimento sulle procedure per la determinazione del contributo perequativo dell'Accordo Pubblico Privato, per l'area oggetto di richiesta.

PARERE:

Con nota del 12/05/2022 ad integrazione dell'osservazione formulata, l'interessato tramite la propria figlia, comunicava al Servizio Urbanistica l'intenzione di non accogliere la proposta di perequazione dell'Accordo Pubblico Privato.

Pertanto, con l'accoglimento dell'osservazione formulata e della successiva integrazione, viene accolta la rinuncia da parte del richiedente alla proposta di Accordo Pubblico Privato n. 45.

L'osservazione può essere accolta.

DISCUSSIONE:

.....

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva la proposta per le motivazioni in essa espresse e pertanto accoglie l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 12 pervenuta il 26.05.2022 prot. 10386

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta a fornire informazioni suppletive, alla richiesta di riclassificazione di area edificabile già precedentemente valutata e accolta.

PARERE:

L'osservazione specifica ulteriormente con nuovi dati la conformazione metrica e geometrica dell'area oggetto di riclassificazione, e l'accoglimento di tale osservazione, con le informazioni riportate saranno recepite nella fase di aggiornamento finale della cartografia del Piano degli Interventi.

L'osservazione può essere accolta.

DISCUSSIONE:

.....

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva la proposta per le motivazioni in essa espresse e pertanto accoglie l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 13 pervenuta il 26.05.2022 prot. 10353

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta alla richiesta di non applicabilità del contributo perequativo alla richiesta di trasformazione urbanistica e nel contempo la riclassificazione urbanistica di un'area della superficie di 214.449,00 mq sita in Via Murazze, a Zona D1 FER – Produttiva dedicata ad impianti di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili.

PARERE:

Le scelte generali effettuate per tutto il comparto, compreso l'area oggetto della presente osservazione, volte al ripristino delle precedenti classificazioni urbanistiche, rendono non accoglibile la presente osservazione. Inoltre, accertato che la ditta richiedente non ha versato il contributo perequativo determinato, viene a decadere l'Accordo Pubblico Privato formulato n. 43.

L'osservazione non può essere accolta.

DISCUSSIONE:

.....

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 14 pervenuta il 27.05.2022 prot. 10455

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta all'integrazione dell'Art. 36 delle NTO riguardante la Zona D3A Aree produttive portuali, mediante alcune specifiche/integrazioni ai commi in cui si sviluppa l'articolo richiamato.

PARERE:

L'osservazione propone delle specifiche puntuali formulando delle ulteriori indicazioni metriche o di maggior dettaglio, a integrazione di quanto già riportato nel testo dell'articolo che regola gli interventi sull'area portuale.

Pertanto, considerando migliorativo il contributo dell'osservazione, la rende accoglibile e il testo vigente dell'Art. 36 delle NTO sarà aggiornato.

L'osservazione può essere accolta.

DISCUSSIONE:

.....

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva la proposta per le motivazioni in essa espresse e pertanto accoglie l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 15 pervenuta il 27.05.2022 prot. 10439

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta alla richiesta di non applicabilità del contributo perequativo alla richiesta di trasformazione urbanistica e allo stesso tempo la riclassificazione urbanistica di un'area fronteggiante la SS 309 Romea, con le precedenti previsioni urbanistiche.

PARERE:

Le scelte generali effettuate per tutto il comparto, compreso l'area oggetto della presente osservazione, volte al ripristino delle precedenti classificazioni urbanistiche, rendono accoglibile la presente osservazione, poiché coerente con l'osservazione n. 19 del Servizio Urbanistica del Comune di Porto Viro. Inoltre, accertato che la ditta richiedente non ha versato il contributo perequativo determinato, viene a decadere l'Accordo Pubblico Privato n. 32 formulato.

L'osservazione può essere accolta.

DISCUSSIONE:

.....

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva la proposta per le motivazioni in essa espresse e pertanto accoglie l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 16 pervenuta il 27.05.2022 prot. 10429

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta alla classificazione di un'area della superficie di 7.943,00 mq sita in Via delle Industrie, a Zona F2 Attrezzature di interesse Comune - Autoparco.

PARERE:

Le scelte generali effettuate per tutto il comparto, compreso l'area oggetto della presente osservazione, classificata come F2 Attrezzature di interesse Comune – Autoparco, risulta stralciata perché non più funzionale; rendono non accoglibile la presente osservazione, conservando la disponibilità dell'area per usi futuri.

Inoltre, accertato che la ditta richiedente non ha versato il contributo perequativo determinato, viene a decadere l'Accordo Pubblico Privato n. 42 formulato.

L'osservazione non può essere accolta.

DISCUSSIONE:

.....

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 17 pervenuta il 30.05.2022 prot. 10521

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta alla formulazione di un Accordo Pubblico Privato, per la trasformazione urbanistica di un'area della superficie di 1.200,00 mq, sita in Via Argine Po e compresa nell'ambito classificato come Aree di rispetto con particolare interesse paesistico-ambientale, in Zona B – Sistema delle aree urbane.

PARERE:

L'Art. 68 – Aree di rispetto con particolare interesse paesistico-ambientale delle NTO, riporta al comma 1: *“Per le particolari caratteristiche di queste aree, che mantengono la destinazione agricola, devono essere tutelate e valorizzate la specificità ambientali e testimoniali in esse presenti”*; e al comma 6: *“In queste zone è esclusa la nuova edificazione salvo che per la costruzione e l'adeguamento di servizi pubblici o di interesse pubblico.”*

L'articolo deriva dall'adeguamento delle norme del PRG, all'Articolo 23 del Piano di Area del Delta del Po.

L'area in oggetto risulta compresa nell'ambito di applicazione delle norme stabilite dal “Piano Stralcio per l'assetto idrogeologico del Delta del fiume Po (PAI Delta Po)”.

L'osservazione non può essere accolta.

DISCUSSIONE:

.....

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 18 pervenuta il 30.05.2022 prot. 10523**DESCRIZIONE SINTETICA:**

Osservazione volta ad un chiarimento sulle procedure per la determinazione del contributo perequativo dell'Accordo Pubblico Privato n. 35, per un'area di 5.875,00 mq sita all'incrocio tra la Via Gorghi e Corso G. Mazzini.

PARERE:

L'Accordo Pubblico Privato predisposto prevede la trasformazione urbanistica dell'area in Zona B0 - Intensiva superiore, determinando l'importo perequativo secondo le modalità previste dalle NTO. Inoltre, accertato che la ditta richiedente non ha versato il contributo perequativo determinato, viene a decadere l'Accordo Pubblico Privato n. 35 formulato.

L'osservazione non può essere accolta.

DISCUSSIONE:

.....

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 19 SERVIZIO URBANISTICA PORTO VIRO**DESCRIZIONE SINTETICA:**

Osservazione formulata dal Servizio Urbanistica del Comune di Porto Viro richiedente l'aggiornamento della cartografia e/o delle NTO del Piano degli Interventi per i temi riportati di seguito:

1. Scuola del cane Collettore Polesano e adiacente area a parcheggio. Per quest'area destinata a Zona F2 Attrezzature interesse Comune; si richiede un aggiornamento della perimetrazione dell'ambito e la classificazione al n. 84 impianti sportivi di base. Contestualmente si richiede di aggiornare la perimetrazione dell'adiacente area destinata a parcheggio;
2. Per la Scheda Urbanistica rP01 delle NTO, con destinazione attività produttiva, si chiede l'annullamento completo per le mutate programmazioni dell'area interessata dalla scheda, e la conseguente riclassificazione della corrispondente area come Zona agricola di tutela in continuità con le aree limitrofe;
3. All'art. 51 Zona E – Agricola delle NTO; si richiede l'inserimento tra le tipologie previste per il manto di copertura delle costruzioni, la possibilità di realizzare tale finitura in sintonia con la tipologia del fabbricato;
4. Prevedere il ripristino delle Zone D produttive di espansione ubicate nelle aree lungo la SS 309 Romea, secondo la precedente programmazione del Piano degli Interventi;
5. A seguito dell'inserimento della previsione della nuova rotonda stradale progettata da ANAS al Km 69+080 della SS 309 Romea; si richiede il ripristino della previsione della strada di progetto a servizio delle aree e attività produttive esistenti, ubicate sul lato est, allo scopo dell'eliminazione degli attuali accessi diretti con la Strada Statale.

PARERE:

Ritenendo l'osservazione bene articolata e pertinente ai temi della pianificazione trattati dal Piano degli Interventi viene accolta ogni singolo punto formulato, che sarà riportato in aggiornamento ai documenti del Piano degli Interventi.

L'osservazione può essere accolta.

DISCUSSIONE:

.....

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva la proposta per le motivazioni in essa espresse e pertanto accoglie l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 20 pervenuta il 22.07.2022 prot. 14236

PERVENUTA FUORI TERMINE

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta alla classificazione di un'area della superficie di 168505 mq sita in Via C. Colombo, a Zona D3A – Aree produttive portuali.

PARERE:

L'area oggetto di richiesta di trasformazione urbanistica risulta esclusa dall'ambito dell'edificazione consolidata, stabilito ai sensi della Legge Regionale 14/2017 "Disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifiche alla Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11".

Il Piano degli Interventi non prevede per quest'area destinazioni diverse dalla zona agricola.

L'osservazione non può essere accolta.

DISCUSSIONE:

.....

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 21 pervenuta il 22.07.2022 prot. 14237

PERVENUTA FUORI TERMINE

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta alla classificazione di un'area della superficie di 55696 mq sita in Via Gramignara, a Zona D3C – Aree per attività terziarie e di servizio in ambito portuale.

PARERE:

L'area oggetto di richiesta di trasformazione urbanistica risulta esclusa dall'ambito dell'edificazione consolidata, stabilito ai sensi della Legge Regionale 14/2017 "Disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifiche alla Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11".

Il Piano degli Interventi non prevede per quest'area destinazioni diverse dalla zona agricola.

L'osservazione non può essere accolta.

DISCUSSIONE:

.....

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 22 pervenuta il 22.07.2022 prot. 14238

PERVENUTA FUORI TERMINE

DESCRIZIONE SINTETICA: Osservazione volta alla classificazione di un'area della superficie di 247.750 mq sita in Via Gramignara, parte a Zona D3A – Aree produttive portuali, e parte Zona D3C – Aree per attività terziarie e di servizio in ambito portuale.

PARERE:

L'area oggetto di richiesta di trasformazione urbanistica risulta esclusa dall'ambito dell'edificazione consolidata, stabilito ai sensi della Legge Regionale 14/2017 "Disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifiche alla Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11".

Il Piano degli Interventi non prevede per quest'area destinazioni diverse dalla zona agricola.

L'osservazione non può essere accolta.

DISCUSSIONE:

.....

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 23 pervenuta il 22.07.2022 prot. 14239

PERVENUTA FUORI TERMINE

DESCRIZIONE SINTETICA: Osservazione volta alla classificazione di un'area della superficie di 60983 mq sita in Via Cà Contarini, a Zona D1A – Area produttiva e commerciale di progetto.

PARERE:

L'area oggetto di richiesta di trasformazione urbanistica non risulta all'interno degli ambiti indicati dalle "Linee preferenziali di sviluppo insediativo – Produttivo" del PAT, e riportati nella Carta della Trasformabilità (Tav. 4.1).

Il Piano degli Interventi non prevede per quest'area destinazioni diverse dalla zona agricola.

L'osservazione non può essere accolta.

DISCUSSIONE:

.....

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 24 pervenuta il 02.08.2022 prot. 14840

PERVENUTA FUORI TERMINE

DESCRIZIONE SINTETICA: Osservazione volta alla definizione della viabilità di progetto a servizio delle aree produttive poste ad est della SS 309 Romea e che interessa parzialmente l'ambito della ditta richiedente.

PARERE:

Per l'area produttiva oggetto di richiesta è in corso la trasformazione urbanistica, attuata mediante un PUA convenzionato che prevede l'organizzazione funzionale delle varie aree del progetto.

Con l'inserimento della previsione della nuova rotatoria stradale progettata da ANAS al Km 69+080 della SS 309 Romea; si ripristina la previsione della strada di progetto a servizio delle aree e attività produttive esistenti, ubicate sul lato est, allo scopo dell'eliminazione degli attuali accessi diretti con la Strada Statale a vantaggio della sicurezza stradale.

L'osservazione può essere accolta.

DISCUSSIONE:

.....

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva la proposta per le motivazioni in essa espresse e pertanto accoglie l'osservazione.

RITENUTO quindi di procedere alla votazione degli Accordi Pubblico Privato conclusi, secondo lo schema di seguito riportato:

ACCORDO PUBBLICO PRIVATO N. 30 – prot. 6843 del 23.04.2013

La trasformazione riguarda un'area della superficie di mq. 461 con destinazione B4 "area estensiva esistente" per mq 391,41 e C2.3 "semiestensiva di progetto".

In seguito alla scadenza del Piano degli Interventi del 2012, attualmente la zona C2.3 è priva di destinazione urbanistica.

La nuova destinazione urbanistica è di zona B3 "semiestensiva esistente".

Contributo perequativo € 1.565,64.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva l'Accordo Pubblico Privato n. 30.

ACCORDO PUBBLICO PRIVATO N. 39 – prot. 21076 del 21.10.2020

La trasformazione riguarda un'area della superficie di 270,00 mq con destinazione F3 Verde pubblico.

La nuova destinazione urbanistica è di zona B3 "Semiestensiva esistente".

Contributo perequativo € 3.663,52.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva l'Accordo Pubblico Privato n. 39.

ACCORDO PUBBLICO PRIVATO N. 41 – prot. 6000 del 19.03.2021

La trasformazione riguarda un'area della superficie di 600,00 mq con destinazione E Agricola.

La nuova destinazione urbanistica è di zona B3 "Semiestensiva esistente".

Contributo perequativo € 12.885,60.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva l'Accordo Pubblico Privato n. 41.

ACCORDO PUBBLICO PRIVATO N. 44 – prot. 12295 del 15.06.2021

La trasformazione riguarda un'area della superficie di 1.269,00 mq con destinazione B4 "Estensiva esistente".

La nuova destinazione urbanistica è di zona B1 "Intensiva esistente".

Contributo perequativo € 15.272,00.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva l'Accordo Pubblico Privato n. 44.

ACCORDO PUBBLICO PRIVATO N. 46 – prot. 24941 del 10.12.2021

La trasformazione riguarda un'area della superficie di 3.504,00 mq con destinazione F2.

La nuova destinazione urbanistica è di zona B0 "Intensiva superiore".

Contributo perequativo € 15.550,75.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva l'Accordo Pubblico Privato n. 46.

ACCORDO PUBBLICO PRIVATO N. 47 – prot. 1240 del 21.01.2022

La trasformazione riguarda un'area della superficie di 1.300,00 mq con destinazione E.

La nuova destinazione urbanistica è di zona B4 "Estensiva esistente".

Contributo perequativo € 8.892,52.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva l'Accordo Pubblico Privato n. 47.

ACCORDO PUBBLICO PRIVATO N. 48 – prot. 2577 del 11.02.2022

La trasformazione riguarda un'area della superficie di 760,00 mq con destinazione E Agricola.

La nuova destinazione urbanistica è di zona B3 "Semiestensiva esistente".

Non soggetto al contributo perequativo.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. _____

Voti favorevoli: n. _____

Voti contrari: n. _____

Astenuti: n. _____

approva l'Accordo Pubblico Privato n. 48.

DATO ATTO CHE i seguenti accordi Pubblico Privato non hanno avuto perfezionamento e pertanto sono decaduti:

- Accordo Pubblico Privato n. 31 – prot. 11447 del 30.05.2018
- Accordo Pubblico Privato n. 32 – prot. 9891 del 17.04.2019
- Accordo Pubblico Privato n. 33 – prot. 16845 del 02.07.2019
- Accordo Pubblico Privato n. 34 – prot. 22552 del 13.09.2019
- Accordo Pubblico Privato n. 35 – prot. 24139 del 30.09.2019
- Accordo Pubblico Privato n. 36 – prot. 25781 del 15.10.2019
- Accordo Pubblico Privato n. 37 – prot. 25782 del 15.10.2019
- Accordo Pubblico Privato n. 38 – prot. 30717 del 10.12.2019
- Accordo Pubblico Privato n. 40 – prot. 24919 del 05.12.2020
- Accordo Pubblico Privato n. 42 – prot. 6001 del 19.03.2021
- Accordo Pubblico Privato n. 43 – prot. 12247 del 14.06.2021
- Accordo Pubblico Privato n. 45 – prot. 20592 del 13.10.2021

TUTTO CIÒ PREMESSO

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa, parte integrante dell'atto, espresso dal Responsabile del Servizio interessato, ai sensi degli artt. 49 – 1° comma e 147 bis – 1° comma del D. Lgs. n. 267/2000;

DATO ATTO che con il rilascio del parere favorevole di regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione il Responsabile del Servizio e l'istruttore attestano l'insussistenza del conflitto di interessi anche solo potenziale e di gravi ragioni di convenienza che impongano un dovere di astensione dall'esercizio della funzione di cui al presente provvedimento, sia in capo all'istruttore dell'atto, sia in capo al Responsabile firmatario dell'atto medesimo;

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità contabile del Responsabile di ragioneria ai sensi degli artt. 49-1° comma e 147 bis. 1° comma del D. Lgs n. 267/2000;

DELIBERA

1. di accogliere o respingere le osservazioni pervenute, nei limiti e per le motivazioni espresse nelle proposte di controdeduzioni che si intendono qui integralmente richiamate;
2. di approvare la Revisione al Piano degli Interventi di adeguamento alla L.R. n.14/2017, redatta dall'Arch. Tonino Portesan con studio tecnico a Rosolina, composta dai seguenti elaborati:
 - Norme Tecniche Operative Piano degli interventi;
 - Regolamento per la gestione dei crediti edilizi;
 - Registro dei crediti edilizi;
 - Relazione e modifica degli elaborati;
 - Tavola 1.1;
 - Tavola 1.2;
 - Tavola 1.3;
 - Tavola 1.4;
 - Tavola 1.5;
 - Tavola 1.6;
 - Tavola 1.7;
 - Tavola 1.8;

- Tavola 1.9;
- Tavola 1.10;
- Tavola 1.11;
- Tavola 3.1;
- Tavola 3.2;
- Tavola 3.3;
- Tavola 3.4;
- Tavola 3.5;
- Tavola 3.6;

3. di dare atto che il Responsabile del V Settore provvederà all'assunzione degli atti conseguenti per il prosieguo dell'attività di formazione della presente variante.

Si dà atto che per prassi gli interventi sono registrati su supporto digitale la cui trascrizione viene riportata integralmente, quale parte integrante e sostanziale del verbale

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la suesposta proposta di deliberazione, depositata agli atti nei termini previsti dal Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale;

UDITI gli interventi **come di seguito integralmente riportati**

Presidente Permunion Stefano

Buonasera a tutti. Do il benvenuto al nuovo Segretario, la dottoressa Michela Targa, che ci seguirà nelle prossime settimane.

Prima di iniziare la seduta, il primo Ordine del Giorno do lettura dell'emendamento. Richiesta emendamento, la proposta di deliberazione del Consiglio Comunale avente a oggetto "Controdeduzioni alle osservazioni pervenute ed approvazione della revisione del Piano di Interventi in adeguamento." In riferimento alla proposta in oggetto che verrà trattata durante la seduta del Consiglio Comunale del 21/09/2022 alle ore 18:30 si propone di stralciare i punti sub 1 a pagina 10 di 40, e sub 4 a pagina 13 di 40. presenti nella relazione a modifica degli elaborati, al fine di effettuare ulteriori approfondimenti tecnici conseguentemente alla revisione del Piano degli Interventi viene modificata a stralcio. Segretaria vuole dire qualcosa in merito per approfondire il punto?

Segretario Generale Dott.ssa Michela Targa

Questa è una proposta di emendamento che è pervenuta seduta stante. Volevo evidenziare che è stato acquisito il parere di regolarità tecnica favorevole del Responsabile Geometra Siviero, il parere di regolarità è contabile favorevole del dottor Luni. La proposta di emendamento ovviamente va votata e se qualcuno deve dire qualcosa...

Presidente Permunion Stefano

In merito all'emendamento qualcuno... Prego Veronese.

Consigliere Veronese Maura

Buonasera e benvenuta alla dottoressa Targa. Ovviamente il nostro voto è favorevole per l'emendamento, anche perché è legato poi a come andremo a votare nelle successive osservazioni. Perché questa sarà una votazione che sarà fatta punto per punto, osservazione per osservazione e poi la votazione finale. Ovviamente ve lo posso già anticipare adesso, sarà un voto favorevole sull'approvazione, che viene da un'adozione favorevole. Abbiamo notato però che molte osservazioni, se non ricordo male, 12 delle 22 osservazioni, a parte gli accordi pubblici – privati, però 12 delle 22 osservazioni non sono state accolte. Quindi come nel caso specifico della 1 e della 4 che andiamo a ritirare adesso non c'era neanche dato per noi di comprendere

esattamente il perché del non accoglimento, perché con pareri molto succinti è difficile; di conseguenza noi anticipiamo il nostro voto che sarà per quelle non accolte, un voto d'astensione ed ovviamente un voto favorevole per quelle che verranno accolte, anche perché chi fa un'osservazione è del tutto evidente che ha qualcosa da proporre. Quindi credo che anche l'attenzione al cittadino meriti questo. Quindi sta bene per quanto ci riguarda l'emendamento di toglierne il punto 1 e 4, poi voteremo, così magari andiamo un po' piano.

Presidente Permunion Stefano

Grazie mille dell'intervento. C'è qualcun altro che vuole intervenire in merito? Allora possiamo passare alla votazione. Si procede alla votazione.

La succitata proposta di emendamento viene approvata dal Consiglio comunale con voto favorevole unanime, voto espresso per alzata di mano dai n. 15 Consiglieri presenti e votanti.

Presidente Permunion Stefano

Prima di iniziare i lavori volevo ricordare agli amministratori che devono astenersi dal prendere parte della discussione e alla votazione della delibera riguardanti interessi propri o di loro parenti affini sino al quarto grado. L'obbligo di astenersi non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i Piani Urbanistici e non nei casi di cui sussista una correlazione immediata diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti affini fino al quarto grado.

Adesso passiamo al primo punto all'Ordine del Giorno "Controdeduzioni e osservazioni pervenute e approvazione della revisione al Piano degli Interventi in adeguamento alla Legge Regionale 14/2017. A questo punto, passo la parola a Luppi Roberto.

Assessore Luppi Roberto

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Direi di fare anche una premessa prima di approvare la variante 10. Anche perché i Consiglieri sono anche nuovi, quindi vado un po' a monte, dicendo che il Comune di Porto Viro è dotato dal 2011 del PAT, che è il Piano di Assetto del Territorio e del Piano degli Interventi. Costituito dal previgente del Piano Regolatore ex PRG per le parti non contrastanti con il PAT già citato. Naturalmente con gli anni sono stati approvati più varianti, esattamente 9, la variante 9 del Piano degli Interventi è stata predisposta per apportare alcuni aggiornamenti riguardanti il Piano Particolareggiato ed altri temi. È stata adottata dal Consiglio Comunale del luglio del 2019, adottata naturalmente, e dopo approvata con il Consiglio Comunale a ottobre del 2019. Poi di seguito il nuovo regolamento edilizio comunale è stato anche qua approvato con delibera del Consiglio Comunale n. 4 del 26 aprile 2021. Oggi con la variante n. 10 andiamo a chiudere il percorso amministrativo e tecnico del Piano di Interventi, che era iniziato il 21 marzo del 2022 per l'adozione, naturalmente con la passata Amministrazione. Il Piano degli Interventi è stato aggiornato su 5 temi principali, il primo è: adeguamento normativo del Piano degli Interventi alla Legge Regionale 14/2017; il secondo dal Regolamento normativo del Piano Interventi regolamento edilizio; il terzo regolamento normativo del Piano Interventi alla legge regionale 14 del 2019, il quarto regolamento è la correzione del Piano Interventi dell'attività degli uffici; l'ultimo è la valutazione di istanze presentate dai cittadini. Si è operato per settori, formulando una nuova proposta di piano degli interventi, tenuto conto della programmazione futura dell'amministrazione. Quindi tutte le trasformazioni previste nel presente Piano degli Interventi, comprese le manifestazioni di interesse accolte, sono interne a tessuto consolidato così come reso atto dalla Variante al PAT 64 /2019, pertanto noi non consumiamo

suolo, quindi i nostri 60 ettari di suolo rimangono. Naturalmente quell'adozione che è stata approvata a marzo del 2022, come sappiamo una volta adottata va pubblicata per 30 giorni e poi le osservazioni per altri 30 giorni, quindi arriviamo a oggi per l'approvazione della variante 10. Io ringrazio il tecnico architetto Tonino Portesan, i quali ci illustrerà, come è stato detto già anticipato dal Capogruppo Veronese, di venire a intervenire sulle osservazioni, quindi punto per punto così tutti quanti capiamo che cosa andiamo a votare.

PRESIDENTE Permunion Stefano

Prego.

Consigliere Veronese Maura

Il cambio dell'emendamento mi ha un po' spiazzato, perché in realtà mi ero accorta che c'era non l'oggetto dell'emendamento, ma credo che sia una sorta di correzione, perché se andate a pagina 2 della delibera, vedete, con deliberazione del Consiglio Comunale n. 9 del 22/6/2020 il Comune di Porto Viro ha provveduto a approvare il documento del Sindaco dove sono evidenziati, secondo le priorità, le trasformazioni urbanistiche e gli interventi da realizzare. Poi si continua. Regione del Veneto con DGR 668 in data 15/5/2018 fornito disposizioni... E poi ancora, con deliberazione del Consiglio n. 64 del 27/11/2019. A mio parere il primo capoverso, quindi "con deliberazione del Consiglio n. 9 andrebbe messo alla fine" perché cronologicamente non è, penso che sia una correzione, un errore di battitura. Perché se andate a leggerlo vedete che è proprio, per carità, non credo che cambi la sostanza, però insomma cronologicamente non è consequenziale, probabilmente è un errore...

(Intervento svolto lontano dal microfono)

Consigliere Veronese Maura

In delibera, sì. Io ho la proposta di delibera, pagina 2. Io ve lo posso... Però "con deliberazione del Consiglio n. 9 del 22/06/2020 il Comune di Porto Viro ha provveduto a approvare il documento del Sindaco, dove sono evidenziati, secondo le priorità, le trasformazioni urbanistiche e gli interventi da realizzare; la Regione Veneto con DGR 668 del 15/5/2018 – quindi torniamo indietro – disposizioni attuative tempistiche entro cui i Comuni provvedano all'assunzione della variante di adeguamento del PAT, per il contenimento del consumo del suolo; - la famosa legge 14 – con deliberazione di Consiglio 64 del 27/11 il Comune di Porto Viro ha approvato la variante del PAT e adeguamento della legge regionale 14" quindi, secondo me, visto che siamo in sede di... Sarebbe da invertire.

Presidente Permunion Stefano

Il punto non cambia la sostanza, comunque chiederemo al tecnico, se riesce, a metterlo in ordine cronologico.

Consigliere Veronese Maura

Credo che debba essere votato, come abbiamo fatto adesso, cioè un emendamento, in questo caso chiedo al Segretario se dobbiamo, per invertire il paragrafo oppure... Se siamo d'accordo, insomma, se no...

Segretario Comunale Dott.ssa Michela Targa

Sì, ma la proposta di emendamento deve essere formulata per iscritto e protocollata, anche dopo,

e bisogna acquisire parere di regolarità tecnica e contabile, quindi non si può fare una proposta di emendamento seduta stante. Casomai se era una rettifica da fare...

Consigliere Veronese Maura

Secondo me, dottoressa, visto che si parlava di correzioni, cioè o viene passata come rettifica, ma un'altra mezz'ora per andare a protocollare, non credo che sia nell'interesse di nessuno.

Segretario Comunale Dott.ssa Michela Targa

Lei chiede una rettifica, se si tratta solo di invertire solo l'ordine, se la sostanza è quella.

Consigliere Veronese Maura

Non c'è nulla da abrogare, c'è solo da spostare.

Segretario Comunale Dott.ssa Michela Targa

Si chiede di mettere secondo l'ordine cronologico.

Presidente Permunion Stefano

Anche la votazione. Va bene.

Segretario Comunale Dott.ssa Michela Targa

Il Consiglio magari chiede la rettifica per l'inserimento, magari se vuole dire, per l'inserimento in ordine cronologico.

Presidente Permunion Stefano

Va bene, tecnicamente chi lo fa? Adesso il tecnico mentre ne dà lettura? Allora, prego.

Arch. Tonino Portesan

Intanto saluto tutti e chiedo scusa per le spalle, ma l'organizzazione è messa così. Vediamo nell'ordine due parole di introduzione. Quello che io leggerò è il parere tecnico che è stato formulato alle osservazioni pervenute nel periodo successivo alla pubblicazione. Queste osservazioni sono state messe in ordine di protocollo, in ordine cronologico, ne sono pervenute esattamente 19 entro i termini previsti e 5 oltre i termini, solo che però, visto la particolarità dei documenti, sono state valutate quelle e il fatto che siano entrate dopo il termine, non viene valutato, insomma se un'osservazione è pertinente, che sia migliorativa, che sia importante viene valutata anche quella. Le osservazioni riguardano un po' vari aspetti del Piano degli Interventi, perché alcune vanno a interessare delle aree puntuali, altre vanno a interessare le norme, altre vanno a interessare anche delle schede urbanistiche o degli errori grafici o cartografici, perché magari sapete la documentazione del Piano degli Interventi è abbastanza complessa, c'è la parte grafica con tutte le tavole, la parte normativa e la parte di sussidi operativi, sono diversi fascicoli non è semplice destreggiarsi in un ambiente particolare, che tra l'altro sono tutti collegati, perché andando su una zona vedi la norma e segui le indicazioni e via. Le osservazioni sono state formulate nella maniera un po' più variegata, nel senso che non c'era un modello, non c'era uno stampato, per cui abbiamo dovuto anche interpretare e capire in alcuni casi che sono stati contattati richiedenti o i tecnici che facevano da supporto, perché magari non erano ben chiari o esplicitati i dati che venivano formulati. Perché, ripeto, non esisteva uno stampato per cui uno va a mettere tutte le date in formazione e ognuno la confezionava un po' come gli pareva. Sono state valutate tutte quante, a dire la verità il periodo delle osservazioni questo è un parere personale.

Sono state un po' interpretate come le richieste che venivano fatte durante la fase di redazione per cui siccome qualità, insomma, ci siamo accontentati e abbiamo comunque dato una risposta dopo aver capito la richiesta. Allora, le osservazioni sono tutte numerate, per cui io richiamerò il numero dell'osservazione in ordine e leggerò la richiesta, un sunto della richiesta, e subito dopo il parere tecnico e la proposta di parere. Se siete d'accordo, ma penso di sì, potremmo iniziare con il numero 1. A ogni richiesta si procederà a votazione e per cui arriveremo alla fine con il lavoro completo. I documenti, mi pare di vedere lo stampato, ce l'avete lì sotto mano. Era a disposizione agli atti tutte le richieste in originale, perché non tutte le richieste sono pervenute per via informatica tramite la PEC o tramite la Posta Elettronica, alcuni in maniera molto artigianale presentavano, andavano all'ufficio protocollo e quindi abbiamo il cartaceo. Nella documentazione che era a disposizione c'erano tutti gli originali, ce l'abbiamo qua, per cui con l'osservazione numerata e con l'elenco si poteva capire e vedere. Per facilitare la comprensione io ho fatto degli estratti, tanto per capire la zona, perché il territorio di Porto Viro è un'estensione abbastanza notevole, però la concentrazione è la parte centrale. Io mi fermo qua con quell'introduzione. Segretario se mi dà il via possiamo partire e andiamo avanti... Allora, osservazione n. 1.

Osservazione richiedente la classificazione di un'area in via XXIV Maggio della superficie di 1923 mq a zona B4, estensiva esistente...

Consigliere Veronese Maura

Presidente, scusi, questa è stata stralciata, quindi non so se abbiamo anche...

(Intervento svolto lontano dal microfono)

Consigliere Veronese Maura

Questo problema se avessimo fatto, Roberto, una Commissione non ci sarebbe stato. Però io so l'osservazione 1 ma non so a cosa corrisponde l'osservazione 1. Non so quale tavola.

Presidente Permunion Stefano

Un attimo, per una precisazione, facciamo intervenire il Vicesindaco.

Vicesindaco Giacon Thomas

Solo per chiarire. I documenti, se non sbaglio erano depositati in ufficio tecnico di Donada?

Consigliere Veronese Maura

Io sono stata all'ufficio tecnico di Donada l'altro giorno un'ora e mezza, però non ho, non sapendo, ho guardato le osservazioni, le singole osservazioni ma non sono un tecnico, non la tavola. Quindi adesso per me la difficoltà è capire l'osservazione 1 che tavola è?

Presidente Permunion Stefano

No, no ma sono d'accordo, perché sai bene che diventa difficile dare ai Consiglieri una tavola che poi non sanno...

Consigliere Veronese Maura

No, ma per questo se fosse stata, bastava fare a mio avviso una Commissione, non c'è la Commissione Territorio, perché non l'abbiamo nominata, non c'è più, però magari anche una capogruppo e io riuscivo a fare questo tipo di collegamento, perché sono stata anche dal geometra

un'ora.

(sovrapposizioni di voci)

Consigliere Veronese Maura

Mi sono semplicemente fermata quando ha detto “osservazione 1” ho detto è l'unica, ne abbiamo tolte due, allora è inutile che...

Presidente Permunion Stefano

Scusate, il tecnico può far vedere la tavola?

Consigliere Veronese Maura

No, ma magari bisogna capire dopo... Adesso voglio capire se... Quindi ci dirà dopo la tavola 1 l'abbiamo tolta o no? L'abbiamo stralciata o no?

Arh. Tonino Portesan

Questa sì.

Consigliere Veronese Maura

Quindi questa teoricamente non dobbiamo trattarla ora, perché l'abbiamo stralciata, l'abbiamo emendata, ok?

Arh. Tonino Portesan

Ma non dalle osservazioni.

Consigliere Veronese Maura

No, no ma ho capito, ho capito però adesso tu stai illustrando, Tonino, illustrando la tavola 1 che insieme alla tavola 4, se ho capito bene, abbiamo emendato.

Arch Tonino Portesan

No., le tavole sono le tavole grafiche dei disegni e non c'entrano. Quella che è stata emendata sono due punti, vedete, della relazione modifica degli elaborati, i punti 1, che è un documento che fa parte del Piano degli Interventi, andiamo a vedere che ripete tutte le cose, questo è il punto n. 1, non so se riuscite a vederlo.

Consigliere Veronese Maura

Io no.

Arch Tonino Portesan

Punto 1 a pagina 10. Non la tavola. Il punto 4 è quello dopo il 3, questo qua. Che fa parte ed è compreso nel fascicolo che si chiama “relazione e modifica degli elaborati” è un fascicolo che raccoglie tutte le modifiche che sono state fatte ed è stato pubblicato ed è oggetto di osservazione. Quei due punti lì riguardano lo stralcio. Fatto quello lì e chiarito, andiamo adesso a elencare le osservazioni. Le osservazioni le analizziamo tutte dalla prima all'ultima.

Consigliere Veronese Maura

Ora è chiaro, non era chiaro prima.

Arch Tonino Portesan

Sì, perché punto tavola è qualcosa... Per cui questo qua fa parte del primo punto all'ordine del giorno in discussione, dello stralcio, ed è stato messo via. Adesso iniziamo con l'esame delle osservazioni.

Presidente Permunion Stefano

Punto n. 1, ritorni al punto n. 1 di prima.

Arch. Tonino Portesan

Questo qua è il fascicolo, quello che avete sotto, sul tavolo, mi pare di avere visto. Parere tecnico con esame delle osservazioni. Sono numerate, ecco qua l'elenco delle osservazioni pervenute al Comune entro i termini, vanno dalla 1 alla n. 19, entro i termini, poi ce ne sono altre 5, dalla 20 alla 24 pervenute oltre il termine che era il 9 di maggio, questa data che non è perentoria ma è indicativa. Comunque sono state analizzate tutte quante. Sì. Provo a vedere se riesco a ingrandire. Osservazione n. 1, però provo a vedere le osservazioni, le immagini... Ecco qua. Facciamo così, l'osservazione la leggete al testo, mi preoccupo di farvi capire con queste immagini dove ci troviamo per localizzare l'area. Allora, possiamo partire. Osservazione richiedente la classificazione di un'area in via XXIV Maggio della superficie di 1923 mq a zona B4 estensiva esistente o in alternativa il ripristino della precedente destinazione C23 semi-estensiva di progetto per poi attraverso un accordo pubblico – privato riclassificarlo in zona B 4 estensiva esistente. Questo è il sunto della richiesta. Il parere. Allora, le scelte generali effettuate per tutto il comparto, qua ci troviamo in via XXIV Maggio che è la zona, questo è un estratto di mappa, compresa tra la via Marangona, la via XXIV Maggio da questa parte, sulla parte nord di Porto Viro, sulla zona centrale. Le scelte generale effettuate per tutto il comparto compreso l'area oggetto della presente osservazione, saranno oggetto di una programmazione dedicata e la presente richiesta potrà essere valutata all'interno della nuova organizzazione urbanistica. Cosa vuol dire? Che tutta l'area nel tempo si è impoverita perché è stata sbiancata, era un'area di progettazione che non ha mai prodotto Piani Urbanistici attuativi con grande difficoltà, per cui le persone un po' demoralizzate anche dalla crisi del mercato nel tempo hanno chiesto la riclassificazione togliendo l'area edificabile. Se fosse possibile vedere anche nel trascorrere del tempo quest'area qua a macchia di leopardo si sta sempre più sbiancando, arrivando a una situazione che rende difficile anche effettuare l'intervento. Tutta l'area è una specie di trapezio a nord del campo di calcio del Donada, compresa tra la via Firenze e via del Sambuco, via XXIV Maggio e via Marangona. Ragionando con l'Amministrazione prevedeva anche delle strade di progetto e via, viene completamente sbiancata e sarà oggetto di uno studio particolare, perché lì poi emergono anche altri problemi tecnici dovuti allo scolo delle acque ai livelli, in rapporto con l'allontanamento delle acque, infatti se qualcuno ha memoria o conosce la zona, lì ci sono delle piante tipiche delle zone umide, con problemi poi per le costruzioni e chi ci andrà a abitare. Pertanto questa richiesta che è localizzata che sono due striscioline, vedete quei due, non aveva senso accoglierla da un punto di vista tecnico, ma sarà valutata con tutto il comparto, per cui alla richiesta che è stata fatta l'osservazione non può essere accolta, per cui non accolta.

Presidente Permunion Stefano

C'è qualcuno che vuole intervenire in merito? Allora passiamo alla votazione, osservazione n. 1. Passiamo alla votazione per alzata di mano. Favorevoli 11; Contrari 0; Astenuti 5 (Ferro Adam, Veronese Maura, Mancin Dorianò e Finotti Cecilia).

La proposta pertanto delle osservazioni viene rigettata.

Passiamo al punto, prego...

Arch. Tonino Portesan

Osservazione n. 2. Richiedente la classificazione di un'area fronteggiante la SS 309 Romea della superficie di 26.442 mq da zona E agricola a Zona D 1, produttiva e commerciale di completamento anche attraverso un accordo pubblico – privato. Questa è la richiesta. Il parere tecnico. L'area è oggetto di osservazione, ve la indico qua, questo tratto è la strada Statale Romea, questo è il collettore Padano, questo tratto qua, e siamo dietro a una zona artigianale produttiva, immaginate tre di questi traversi oltre alla zona produttiva. L'area oggetto di osservazione ricade attualmente in una zona classificata parzialmente come zona Agricola e parzialmente come ambiti territoriali cui attribuire i corrispondenti obiettivi di tutela riqualificazione e valorizzazione. La carta della trasformabilità del territorio del PAT, non prevede linee preferenziali di sviluppo insediativo o delle aree produttive limitrofe che riguardano l'area oggetto di osservazione. Cioè l'area cui ricade l'area oggetto della richiesta non prevede che ci siano trasformazioni o soprattutto edificazioni, per cui va in contrasto con le previsioni del PAT e il parere non può essere, l'osservazione non può essere accolta.

Presidente Permunion Stefano

Su questo punto qualcuno vuole intervenire? Allora sull'osservazione, perché non sia accolta passiamo alla votazione. Favorevoli: 11; Contrari 0; Astenuti 4,; i 4 di prima Segretario. Approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

Punto successivo, 3.

Arch. Tonino Portesan

L'osservazione n. 3. Osservazione finalizzata all'annullamento dell'accordo pubblico – privato numero 33 a seguito di richiesta di riclassificazione dell'area interessata ai sensi dell'articolo 7 legge regionale n. 4 /2015. Parere. L'osservazione può essere accolta trattandosi di una precedente scelta espressa dalla ditta interessata. Cioè cos'è successo, che non l'ho detto nelle premesse, alcune ditte hanno fatto diverse... Manca questa qua, perché riguarda un accordo pubblico – privato, hanno fatto varie richieste e anche a volte contrastanti o parziali e via, l'ultima che avevano fatto era quella di un accordo pubblico – privato, che è stato formulato, e invece poi nell'osservazione avevano presentato una richiesta che era già stata presentata anni prima che chiedevano lo sbiancamento, per cui chiedono che venga annullata e viene accolta. Il parere. L'osservazione può essere accolta trattandosi di una precedente scelta espressa dalla ditta interessata, che non gli interessava praticamente più l'accordo pubblico – privato che avevano richiesto precedentemente. L'osservazione può essere accolta in questo caso, e viene accolto il fatto che rinunciano all'accordo pubblico – privato.

Presidente Permunion Stefano

Qualcuno vuole intervenire? Perché l'osservazione sia accolta, procediamo alla votazione. Favorevoli? Unanimità.

Procediamo per la successiva, n. 4.

Arch. Tonino Portesan

Osservazione n. 4. Volta alla classificazione di un'area di via XXIV maggio della superficie di 1764mq a zona B3, semi estensiva esistente rispetto alla precedente destinazione C23 semi

estensiva di progetto. Questa è la richiesta. L'area è sempre in via XXIV Maggio ed è sempre sulla stessa zona di prima tra via del Sambuco, via XXIV Maggio e via Marangona, la parte centrale di quella zona. Il parere che è simile a quello dell'altra parte, perché riguardando la stessa zona viene ripetuto, perché il concetto è sempre quello. Le scelte generali effettuate per tutto il comparto compreso l'area oggetto della presente osservazione saranno oggetto di una programmazione dedicata e la presente richiesta potrà essere valutata all'interno della nuova organizzazione urbanistica. Parere tecnico. L'osservazione non può essere accolta.

Presidente Permunián Stefano

Qualcuno vuole intervenire? Bene, procediamo alla votazione perché l'osservazione non sia accolta. Favorevoli 11; Contrari 0; Astenuti 4. Gli stessi di prima dottoressa. Pertanto viene rigettata l'osservazione. Andiamo al punto 5, prego.

Arch. Tonino Portesan

Osservazione n. 5. Osservazione volta al ripristino della precedente classificazione di un'area in via dell'industria a zona D1A produttiva e commerciale di progetto. La zona, se avete presente, siamo in questa zona qua compresa tra la via Murazze e la Strada Statale Romea all'altezza della ditta di produzione. Sono queste aree qua che erano state decadute con la decadenza del Piano degli interventi dopo i cinque anni, che praticamente chiedono il ripristino. Il parere, le scelte generali effettuate per tutto il comparto, in questo caso nel comparto delle aree produttive, compreso l'area oggetto della presente osservazione, volte al ripristino delle precedenti classificazioni urbanistiche rendono accoglibile la presente osservazione, poiché coerente con l'osservazione n. 19 dell'ufficio urbanistica del Comune di Porto Viro. Questa osservazione n. 19 che la leggeremo più avanti, è un'osservazione fatta dall'ufficio urbanistica che ha fatto presente alcune richieste, che sono state accolte, perché erano pertinenti, erano migliorativi di tutto l'impalcato e una di queste era il ripristino delle condizioni di previsione delle aree produttive. Per cui in un certo senso va nella stessa direzione. Il parere tecnico è: l'osservazione può essere accolta.

Presidente Permunián Stefano

Qualche osservazione, qualcuno vuole intervenire? Allora procediamo perché sia accolta l'osservazione. Favorevoli? Unanimità. L'osservazione viene accolta. Procediamo per il punto successivo n. 6.

Intervento Arch. Tonino Portesan

Osservazione n. 6. Osservazione volta alla classificazione di un'area in via dosso a zona D1A produttiva e commerciale di progetto al servizio della sede della ditta. Ci spostiamo un po' in questa zona, che è la zona della rotatoria, è la zona praticamente che va verso il palazzetto dello sport o in direzione Romea o verso l'area commerciale produttiva. Siamo in questa zona qua. Il parere tecnico. Valutata l'osservazione che riguarda un'area esistente da diverso tempo in uso alla ditta proprietaria con la presenza di impianti tecnologici a rete e vari fabbricati destinati al ricovero di mezzi o per lo stoccaggio di materiale e apparecchiature è possibile classificare l'area come zona D1 produttiva e commerciale di completamento. L'osservazione può essere accolta.

Presidente Permunián Stefano

Qualcuno vuole intervenire? Passiamo alla votazione, perché l'osservazione sia accolta. Favorevoli? Unanimità. Viene accolta. Passiamo al successivo punto n. 7.

Arch. Tonino Portesan

Osservazione n. 7. Osservazione volta alla classificazione di un'area sita in via Monti D'Oro all'interno del sistema delle aree urbane residenziali, tipo B. Essendo derivata dall'attuazione delle previsioni urbanistiche della zona Tipo C mediante PUA. Chiedo scusa con tutti questi acronimi, tutte queste cose qua, purtroppo la materia è questa. Allora, la zona interessata dalla richiesta è questa zona qua, questa è l'area dell'ex collettore Palano Canaletta, qua siamo all'incrocio con la strada via Malipiera e via IV Novembre, siamo di fronte ai giardini del bar Gigio. Tradotto, la richiesta dice: io ho una proprietà all'interno di un'area che era un PUA (Piano Urbanistico Attuativo) impropriamente detto: Piano di Lottizzazione, che in qualche modo è stato attuato. Essendo i piani di gerarchia di livelli, i Piani Urbanistici Attuativi sono quelli più vicini alla realtà, per cui hanno la precedenza in questo caso. Molto spesso i piani, tipo il vecchio Piano Regolatore, il Piano degli Interventi non hanno la cartografia che si aggiorna in continuo, per cui se io vado a vedere una tavola del Piano degli Interventi può darsi che non corrisponda alla reale situazione, perché c'è stata la trasformazione urbanistica. Questa osservazione è interessante, sarà accolta, ma sarà accolta in senso generale, leggo il parere di come è stato formulato. L'osservazione evidenzia una situazione generale che deve essere approfondita, con una ricognizione su tutto il territorio comunale dello stato di attuazione e completamento delle aree edificabili, soggette al Piano Urbanistico Attuativo. A completamento di questa analisi si potrà provvedere a un aggiornamento puntuale dei vari comparti che sono stati resi edificabili e che hanno assolto tutti gli obblighi stabiliti nei rispettivi Piani di Attuazione. Che cosa vuol dire? Che con la prima variante o un'occasione specifica si farà una ricognizione di tutti i Piani di Lottizzazione sia produttivi e sia anche residenziali, per vedere lo stato di attuazione. Cioè un piano finisce quando le opere sono realizzate, sono collaudate e sono cedute al Comune. In quel momento lì viene liberato il Piano e c'è il cambio di destinazioni in automatico dalla zona C, che sarebbe quella di progetto, a quella B che è quella di completamento. Questa è la richiesta che faceva la ditta dell'osservazione, la prendiamo buona, viene accolta e si rimanda questo studio perché effettivamente ci sono dei Piani di lottizzazione che sono anni che magari per qualche intoppo, per qualche problema con gli Enti, per qualche servitù hanno completato però non hanno completato il ciclo amministrativo e non sono conclusi, per cui non potrebbero essere aggiornati, vedremo di sistemare anche questa cosa qua. L'Osservazione può essere accolta.

Presidente Permunion Stefano

Qualcuno vuole intervenire? Allora passiamo alla votazione, perché sia accolta l'osservazione...
Passiamo alla votazione. Unanimità, favorevoli. Procediamo con il numero 8.

Arch. Tonino Portesan

Osservazione n. 8. Osservazione volta al ripristino della precedente classificazione di un'area della superficie di 23.589 mq sita in via Strada Statale 309 Romea a Zona D1A produttiva commerciale e di progetto. L'area è questa qua gialla, che è fronteggiata la Romea, ed è in prossimità, vedete questo bollino qua, è una previsione della nuova rotatoria stradale che si sta portando avanti un progetto già a livello definitivo, per cui è un qualcosa che arriverà tra breve. Il parere. Le scelte generali effettuate per tutto il comparto, per le aree produttive in questo caso, compreso l'area oggetto della presente osservazione, volte al ripristino delle precedenti classificazioni urbanistiche, rendono accoglibile la presente osservazione. Poiché coerente con l'osservazione n. 19 dell'ufficio urbanistica del Comune di Porto Viro. La richiesta era allineata con la scelta o la richiesta del Comune di Porto Viro. L'osservazione può essere accolta.

Presidente Permunion Stefano

Qualcuno vuole intervenire? Passiamo alla votazione, perché l'osservazione sia accolta. Favorevoli? Unanimità. L'osservazione viene accolta. Passiamo al punto successivo, il punto n. 9.

Arch. Tonino Portesan

Osservazione n. 9. Volta alla riclassificazione di un'area della superficie di 18.347 mq sita in via Po Vecchio a zona di 1A produttiva e commerciale di progetto. Cambiamo la zona e andiamo oltre la Strada Statale Romea, la via Po Vecchio è questa qua, il tratteggio è il collettore Padano e l'area è questa qua indicata in giallo. Il parere viene espresso così: la trasformazione delle destinazioni urbanistiche dell'area ha seguito le modalità stabilite dalle norme previste dalle NTO (Norme Tecniche Operative) per la redazione degli accordi pubblici e privati. La ditta richiedente, non avendo versato il contributo perequativo determinato rende non accoglibile l'osservazione e la decadenza dell'accordo pubblico – privato n. 37 formulato. Questo qua è il primo di diversi casi di accordi pubblico – privati richiesti dalla ditta, formulati, proposti e che la ditta a un certo punto quando gli è arrivata la documentazione per completare in genere con il pagamento del dovuto, ha cambiato idea, nel senso che non ha effettuato il pagamento, non avendo concluso il pagamento decade e tutto il resto. Pertanto l'osservazione non può essere accolta.

Presidente Permunion Stefano

Qualcuno vuole intervenire? Passiamo alla votazione perché non si sia accolta l'osservazione. Favorevoli 11; Contrari 0; Astenuti 4.. Passiamo alla numero 10.

Arch. Tonino Portesan

Osservazione n. 10. Osservazione volta alla classificazione di un'area della superficie di 15.814 mq sita in via Dosso a zona D1A produttiva e commerciale di progetto. La zona interessata è questa qua, con il numero 15, chiedono che venga trasformata in zona produttiva. Cosa succede? Il parere viene formulato in questo modo: le scelte generali effettuate per tutto il comparto, compreso l'area oggetto della presente osservazione, classifica come zona F2 attrezzature di interesse comune, autoparco, risulta stralciata perché non più funzionale, tale condizione rende non accoglibile la presente osservazione, conservando la disponibilità dell'area per usi futuri. Questa operazione riguardava un'area abbastanza vasta che è un'area storica all'interno della strumentazione e identificata come autoparco, c'era un progetto ancora, mi pare di ricordare, della provincia di Rovigo del Consorzio di sviluppo, che era partito in qualche modo con difficoltà che poi si è arenato. L'area permaneva, era esistente e non aveva più ragione di continuare a andare avanti, perché era inutilizzabile. Allora è stata stralciata, nel senso che era l'unica area in tutto il territorio del Comune di Porto Viro, adesso non c'è più, perché è stata stralciata, e l'area identificata, oggetto della richiesta, è diventata bianca, nel senso che è zona agricola, e sarà a disposizione per eventuali richieste di accordi o altre trasformazioni che o le ditte o l'amministrazione in futuro vorrà fare. Rientra nel serbatoio delle aree a disposizione. L'osservazione non può essere accolta.

Presidente Permunion Stefano

Qualcuno vuole intervenire. Allora andiamo alla votazione, perché l'osservazione non sia accolta. Favorevoli 11;. Contrari 0 Astenuti 4. Si dà atto che la Consigliera Veronese Maura, esce. Bene, procediamo per la successiva, la n. 11. Prego.

Sono le ore 19.42 e la Consigliera Veronese Maura esce dalla Sala Consiliare

Arch. Tonino Portesan

La n. 11. Osservazione volta a un chiarimento sulle procedure per la determinazione del contributo perequativo dell'accordo pubblico – privato per l'area oggetto di richiesta.

Presidente Permunion Stefano

Scusi un attimo, dottoressa, è rientrata la Consigliera, grazie.

Sono le ore 19.43 e rientra la Consigliere Veronese Maura

Arch. Tonino Portesan

Il parere tecnico è questo qua alla richiesta formulata. Con nota del 12/05/2022 ad integrazione dell'osservazione formulata l'interessato tramite la propria figlia, comunicava all'ufficio urbanistica l'intenzione di non accogliere la proposta di perequazione dell'accordo pubblico – privato. Pertanto con l'accoglimento dell'osservazione formulata e della successiva integrazione viene accolta la rinuncia da parte del richiedente alla proposta di accordo pubblico – privato n. 45. Praticamente hanno fatto la richiesta, ci hanno ripensato, hanno fatto un'osservazione chiedendo che venga stralciata. Noi accogliamo la volontà. Per cui l'osservazione può essere accolta, il risultato sarà che non viene fatta...

Presidente Permunion Stefano

Qualcuno vuole intervenire? Passiamo alla votazione perché sia accolta. Favorevoli? Unanimità. L'osservazione viene accolta. Passiamo alla successiva, n. 12.

Arch. Tonino Portesan

Osservazione n. 12. Osservazione volta a fornire informazioni suppletive alla richiesta di riclassificazione di aree edificabili già precedentemente valutata e accolta. La richiesta è sulla zona della frazione di Ca' Cappellino, era stata accolta una richiesta che è stata aggiornata secondo la richiesta, la ditta richiedente fa un'osservazione producendo ulteriori informazioni più tecniche. Questa è la richiesta, il parere è questo qua, che vado a leggerlo. L'osservazione specifica ulteriormente con nuovi dati, la conformazione metrica e geometrica dell'area oggetto di riclassificazione e l'accoglimento di tale osservazione con le informazioni riportate saranno recepite nella fase di aggiornamento finale della cartografia del Piano degli Interventi. Accogliamo queste nuove informazioni e andremo a specificare, perché hanno messo proprio i metri, le distanze, queste cose qua che possono essere sicuramente di aiuto quando andremo poi, da domani, dopo l'approvazione, a aggiornare tutta la documentazione con i risultati finali. L'osservazione può essere accolta.

Presidente Permunion Stefano

Qualcuno vuole intervenire? Passiamo alla votazione, perché l'osservazione sia accolta. Si procede alla votazione. Favorevoli? Unanimità. Pertanto viene accolta l'osservazione. Passiamo al numero successivo, n. 13, prego.

Arch. Tonino Portesan

Osservazione n. 13. Osservazione volta alla richiesta di non applicabilità del contributo

perequativo, alla richiesta di trasformazione urbanistica e nel contempo la riclassificazione urbanistica di un'area della superficie di 214.449 mq sita in via Murazze a zona di 1 FER produttiva dedicata a impianti di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili. Allora, siamo in questa zona qua, via Murazze è questa, questo è il quartiere dei Murazze, la via che va verso la Romea e tutta questa zona centrale che sono 21 ettari praticamente, trasformando i mq in ettari. Chiedevano delle cose un po' particolari, ma soprattutto chiedevano di trasformare queste aree in una zona che non esisteva nel Piano Regolatore, anche perché sono collegate alle attività delle energie alternative che già da oggi mi pare con il Nuovo Decreto Aiuti Ter ci sono delle novità anche per quello lì, vedremo che cosa succederà più avanti. Restando sulla richiesta il parere viene formulato in questa maniera: le scelte generali effettuate per tutto il comparto delle aree produttive, logicamente, compreso l'area oggetto della presente osservazione, volte al ripristino delle precedenti classificazioni urbanistiche, rendono non accoglibile la presente osservazione. Inoltre, accertato che la ditta richiedente non ha versato il contributo perequativo determinato, viene a decadere l'accordo pubblico – privato formulato n. 43. La ditta aveva chiesto anche un accordo, ha seguito tutto l'iter, è stata mandata la documentazione, non hanno completato, per cui decade anche quello e decade la richiesta. La zona comunque viene ripristinata con l'osservazione n. 19 dell'ufficio urbanistica, per cui loro non partiranno come tanti altri dalle zone agricole, ma partiranno con le precedenti destinazioni e da lì potranno impostare la loro programmazione. L'osservazione non viene accolta.

Presidente Permunion Stefano

Qualcuno vuole intervenire? Nessuno. Procediamo alla votazione perché l'osservazione non sia accolta. Favorevoli 11. Contrari 0 Astenuti 4. Si dà atto che il consigliere Dorian Mancin esce, abbandoni c'è... Si va via, abbandona la nave, grazie buona serata.

Alle ore 19.49 esce il Consigliere Mancin Dorian

Presidente Permunion Stefano

Pertanto l'osservazione viene rigettata, passiamo al punto successivo, al n. 14.

Arch Tonino Portesan

Osservazione n. 14. Osservazione volta all'integrazione all'articolo 36 delle norme tecnico operative, riguardante la zona D3 A aree produttive e portuali, mediante alcune specifiche integrazioni ai commi in cui si sviluppa l'articolo richiamato. Questo qua è il caso che vi dicevo che non si va a correggere qualcosa o integrare nella cartografia, ma sulle norme. Questo è l'articolo del Testo, dell'articolo che riguarda le aree produttive della zona di Cà Cappellino, per intenderci, lungo l'asta del Po di Levante. La richiesta che viene fatta va a specificare ulteriormente perché le norme quando vengono scritte vengono congelate e dopo magari con l'economia o le tecnologie cambiano e magari c'è sempre qualche contrasto non allineamento tra quelle che sono le richieste delle ditte degli operatori e le norme riportate. Vi leggo il parere tecnico. L'osservazione propone delle specifiche e puntuali formulando delle ulteriori indicazioni metriche o di maggiore dettaglio a integrazione di quanto già riportato nel testo dell'articolo, che regola gli interventi sull'area portuale. Pertanto, considerando migliorativo il contributo dell'osservazione la rende accoglibile e il testo vigente dell'articolo 36 delle norme tecnico operative sarà aggiornato. L'osservazione può essere accolta.

Presidente Permunion Stefano

Bene, qualcuno vuole intervenire? Nessuno. Allora procediamo alla votazione perché l'osservazione sia accolta. Favorevoli? Unanimità. Bene, l'osservazione viene accolta. Passiamo al punto successivo, n. 15.

Arch. Tonino Portesan

Osservazione n. 15. Osservazione volta alla richiesta di non applicabilità del contributo perequativo, alla richiesta di trasformazione urbanistica e allo stesso tempo la riclassificazione urbanistica di un'area fronteggiante la SS309 Romea con le precedenti previsioni urbanistiche. L'area interessata è questa qua gialla, che a dire la verità è composta da due zone, agroindustriale e la zona produttiva, fronteggiante la Romea. Il parere tecnico è questo, che vado a leggere. Le scelte generali effettuate per tutto il comparto, compreso l'area oggetto della presente osservazione volte al ripristino delle precedenti classificazioni urbanistiche, rendono accoglibile la presente osservazione, poiché coerente con l'osservazione n. 19 dell'ufficio urbanistica del Comune di Porto Viro. Inoltre, accertato che la ditta richiedente non ha versato il contributo perequativo determinato, viene a decadere l'accordo pubblico – privato n. 32 formulato. Viene accolta l'osservazione della trasformazione perché praticamente viene ripresa con quella dell'ufficio urbanistica, questo qua era un accordo che era stato formulato che non ha concluso l'iter e decade l'accordo, però l'area viene trasformata. L'osservazione può essere accolta.

Presidente Permunion Stefano

Bene, qualcuno vuole intervenire? Nessuno. Passiamo allora alla votazione, perché l'osservazione sia accolta. Favorevoli? Unanimità. Allora l'osservazione viene accolta, passiamo al punto successivo, al numero 16.

Arch. Tonino Portesan

Osservazione n. 16. Osservazione volta alla classificazione di un'area della superficie di 7943 mq sita in via dell'industria A zona F2 attrezzature di interesse comune autoparco. L'area è questa qua gialla, che la ditta confinante richiede che venga in un certo senso riconfermata la zona autoparco che invece è stata stralciata d'ufficio. Il parere del tecnico è questo qua che vado a leggere: le scelte generali effettuate per tutto il comparto compreso l'area oggetto della presente osservazione, classificata come F2 attrezzature di interesse comune autoparco, risulta stralciata, perché non più funzionale. Rendono non accoglibile la presente osservazione, conservando la disponibilità dell'area per usi futuri. Inoltre, accertato che la ditta richiedente non ha versato il contributo perequativo determinato, viene a decadere l'accordo pubblico – privato n. 42 formulato. Anche in questo caso l'effetto è doppio, non viene accolta la richiesta e la ditta che aveva richiesto un accordo pubblico – privato non ha completato l'iter, per cui decade anche quello. Il risultato sarà che l'area resterà bianca, zona agricola, a disposizione per altri usi e trasformazioni. L'osservazione non può essere accolta.

Presidente Permunion Stefano

Qualcuno vuole intervenire? Nessuno. Passiamo alla votazione, perché non sia accolta l'osservazione. Favorevoli 11; Contrari 0 Astenuti 3. Bene, allora l'osservazione non viene accolta, viene rigettata. Passiamo alla successiva, la n. 17.

Arch. Tonino Portesan

Osservazione n. 17. Osservazione volta alla formulazione di un accordo pubblico – privato, per la trasformazione urbanistica di un'area della superficie di 1200 mq sita in via Argine Po e

compresa nell'ambito classificato come aree di rispetto con particolare interesse paesistico ambientale in zona B, sistema delle aree urbane. L'area in questione si trova in questa zona, per chi è pratico, questa è la via Argine Po, il magazzino idraulico della Protezione Civile, la zona è più o meno in questa zona, qua ci sono le due chiavi storiche. Il parere tecnico formulato dopo avere analizzato la richiesta è questo qua. L'articolo 68 aree di rispetto con particolare interesse paesaggistico ambientale delle norme tecnico operative, riporta al comma 1 per le particolari caratteristiche di queste aree che mantengono la destinazione agricola devono essere tutelate e valorizzate la specificità ambientali e testimoniali, in esse presenti. E al comma 6, in queste zone è esclusa la nuova edificazione salvo che per la costruzione e l'adeguamento di servizi pubblici o di interesse pubblico. L'articolo deriva dall'adeguamento delle norme del PRG all'articolo 23 del Piano di Area del Delta del Po, che è un piano a livello ancora superiore al PAT e superiore al Piano Regolatore, è un Piano a livello territoriale fatto dalla Regione diversi anni fa. L'area in oggetto risulta compresa nell'ambito di applicazione delle norme stabilite dal Piano stralcio per l'assetto idrogeologico del Delta del Fiume Po, PAI (Piano Assetto Idraulico) Delta del Po. Praticamente quest'area, ed è facile anche capire, sia da un punto di vista di sicurezza idraulica, sia da un punto di vista legata alla vicinanza del Po e da un punto di vista di tutela dell'ambiente legata sempre all'emergenza naturalistica del Po non edificabile, oppure è edificabile solo per manufatti collegati alla sicurezza idraulica. Serve una idrovora? La facciamo. Residenze commerciale, produttive, queste cose qua, non si possono effettuare. L'osservazione non può essere accolta.

Presidente Permunion Stefano

Bene, qualcuno vuole intervenire? Passiamo alla votazione perché non sia accolta l'osservazione. Favorevoli 11; Contrari 0 Astenuti 3. Pertanto l'osservazione viene rigettata. Procediamo alla successiva, la n. 18.

Arch. Tonino Portesan

Osservazione n. 18. Osservazione volta a un chiarimento sulle procedure per la determinazione del contributo perequativo dell'accordo pubblico – privato n. 35, per un'area di 5875 mq sita all'incrocio tra la via Gorgi e Corso Mazzini. L'area è questa qua individuata in giallo, corso Mazzini è questo qua, e via Gorgi è l'altra, è l'area ex centrale Enel. È un'area composta da due sottozone, la zona più orientale a parcheggio e l'altra zona attualmente a impianti tecnologici in una zona F2. Era stata dalla ditta richiesta la formulazione di un accordo pubblico – privato, che è stato predisposto, che poi hanno chiesto dei chiarimenti perché volevano delle altre informazioni, conclusione: non hanno concluso l'iter amministrativo con le procedure, pertanto il parere tecnico è questo qua. L'accordo pubblico – privato predisposto prevede la trasformazione urbanistica dell'area in zona BO, Intensiva superiore, determinando l'importo perequativo secondo le modalità previste dalle norme tecniche operative. Inoltre accertato che la ditta richiedente non ha versato il contributo perequativo determinato viene a decadere l'accordo pubblico – privato n. 35 formulato. L'osservazione non può essere accolta.

Presidente Permunion Stefano

Qualcuno vuole intervenire? Nessuno. Passiamo alla votazione perché non sia accolta l'osservazione. Favorevoli 11; Contrari 0 Astenuti 3. Pertanto viene rigettata l'osservazione. Passiamo al punto successivo, all'osservazione n. 19. Prego.

Arch. Tonino Portesan

Osservazione n. 19. Osservazione formulata dall'ufficio urbanistica del Comune di Porto Viro, richiedente l'aggiornamento della cartografia e/o delle norme tecnico operative del Piano degli Interventi per i temi riportati di seguito. È un'osservazione che si articola in 5 punti, perché va a individuare vari temi che ve li leggo di seguito. Punto 1: scuola del cane collettore polesano, adiacente area a parcheggio; per quest'area destinata a zona F2 attrezzature di interesse comune, si richiede un aggiornamento della perimetrazione dell'ambito e la classificazione al numero 84, impianti sportivi di base, contestualmente si richiede di aggiornare la perimetrazione dell'adiacente area destinate a parcheggio. Questa è un'area abbastanza conosciuta, perché è sulla parte terminale della struttura del collettore padano, della canaletta impropriamente chiamata, quando si apre e si era accorto l'ufficio tecnico che c'era un'incongruenza nella perimetrazione dell'area. Con questa osservazione andiamo a contornare il perimetro dell'area e di conseguenza l'area adiacente destinata a parcheggio. Per cui questa qua è una correzione grafica e un cambio più specifico della classificazione come zona F 2, attrezzature di interesse comune. Il punto 2. Per la scheda urbanistica RP01 delle norme tecniche operative con destinazione attività produttiva, si chiede l'annullamento completo per le mutate programmazioni dell'area interessata dalla scheda e le conseguenze riclassificazione della corrispondente area come zona agricola di tutela in continuità con le aree limitrofe. Questo è un altro argomento, abbiamo visto la cartografia, abbiamo visto le norme, le schede urbanistiche. C'è un fascicolo con delle schede tecniche che riguardano aree produttive, questa qua è un'area che è lungo la Statale Romea, sulla zona in prossimità dello svincolo per porto levante. Per mutate esigenze della ditta chiedono praticamente tramite l'ufficio lo stralcio della scheda. Togliendo la scheda urbanistica di previsione l'area non è bianca, nel senso che è un'area agricola, ma diventa sempre agricola di tutela, sono... Vediamo un attimo... È sulla zona alta e ci sono delle zone di protezione quasi per quanto riguarda la Romea e diventa un'area agricola di tutela, per cui con le normative specifiche. Questo è il punto 2. L'altro punto sempre dell'ufficio urbanistica, all'articolo 51 della zona Agricola delle norme tecnico operative, si richiede l'inserimento tra le tipologie previste per il manto di copertura, cioè il tetto delle costruzioni, la possibilità di realizzare tale finitura in sintonia con la tipologia del fabbricato. Allora, in alcuni punti, specialmente per le zone agricole si vanno a specificare per esempio il colore del manto di copertura, l'inserimento dei balconi, per tutelare la tipologia agricola o certe altre informazioni. Questa richiesta va a completare e aggiungere, perché in zona agricola non ci sono solo le abitazioni, ma ci sono i capannoni, magazzini e altre cose, che magari trattate logicamente con precisione possono dare degli effetti interessanti, perché la tecnologia produce materiali e attrezzature che sono importanti. È un'aggiunta a quello che si può fare in zona agricola per la realizzazione dei fabbricati o la ristrutturazione. Il punto 4, quello successivo, prevedere il ripristino delle zone D, eccolo qua, produttive di espansione ubicate nelle aree lungo la Strada Statale 309 Romea, secondo la precedente programmazione del Piano degli Interventi, cioè le aree che riguardano la zona produttiva, parte realizzata e parte in fase di completamento sia a Est che a Ovest, che erano decadute come vincolo del Piano degli Interventi, chiedono il ripristino, per cui si fa una ripartenza delle aree e con questo punto andiamo a soddisfare le precedenti richieste che si allineano. L'ultimo punto è collegato sempre su questa zona. A seguito dell'inserimento della previsione della nuova rotatoria stradale, progettata da Anas al km69 +080 della SS309 Romea, questo cerchietto è in corrispondenza dell'innesto a Raso, diventerà la rotatoria sulla Romea. Si richiede il ripristino della previsione della strada di progetto a servizio delle aree e attività produttive esistenti ubicate sul lato est allo scopo dell'eliminazione degli attuali accessi diretti con la strada statale. Cioè la strada che si vede molto bene per esempio sulla zona Ovest, parallela alla Romea di servizio era prevista anche a Est, stralciata per punti, adesso con la novità della rotatoria che va a migliorare sicuramente l'innesto delle attività industriali, vi

ricordo una notizia, che la Strada Statale Romea è la Strada Statale Nazionale con il più alto numero di morti per km quadrato, da Venezia a Ravenna ha questo brutto primato. Questi innesti, queste intersezioni a raso sono state superate e Porto Viro nel breve tratto ha le tre tipologie classiche, il cavalcavia per Porto Levante, il sottopasso in prossimità del collettore Padano e la rotatoria a Raso è questa qua, il prossimo sarà il trasporto probabilmente, la funivia. Queste erano le 5 richieste nei sottopunti. Il parere. Ritenendo l'osservazione bene articolata e pertinente ai temi della pianificazione trattati dal Piano degli Interventi viene accolta ogni singolo punto formulato, che sarà riportato in aggiornamento ai documenti del Piano degli Interventi. L'osservazione può essere accolta.

Presidente Permunián Stefano

Bene, qualcuno vuole intervenire? Nessuno. Allora passiamo alla votazione perché sia accolta l'osservazione. Favorevoli? Unanimità. Bene, allora l'osservazione viene accolta. Passiamo al punto successivo n. 20.

Arch. Tonino Portesan

Con la numero 19 abbiamo completato le osservazioni, tanto per orientarsi, entro i termini stabiliti. Le prossime 5 sono successive, ma ripeto, non cambia niente, è solo una puntualizzazione. Osservazione n. 20. Osservazione volta alla classificazione di un'area della superficie di 168.505 mq sita in via Cristoforo Colombo a zona D3A, aree produttive portuali. Allora la zona che... Siccome le richieste, le prime 3 riguardano tutta la zona portuale, se riuscite a vedere qua siamo nella zona dei cantieri Visentini, questo qua è il canale Po di Levante, la strada che va, Cristoforo Colombo è questa qua, l'asse, questa spina, è una strada importante di progetto logicamente non esiste, ma va a cavallo, va a parallela di un canaletto. Le bolle, le aree che vedete qua sono aree che sono in fase di attuazione, perché o sono già state realizzate o hanno dei piani attuativi in fase di realizzazione, e sono state inserite in un'altra tavola, questa qua è l'altra tavola che riguarda tutto il territorio di Porto Viro ed è una tavola che è stata richiamata tra l'altro come variante, delle aree urbanizzate, collegate al risparmio del suolo e le aree che stiamo analizzando adesso sono praticamente in questa zona. Vedete un attimo di fare memoria e vengono riportate poi in dettaglio dall'altra parte le osservazioni. L'area è più o meno in questa zona qua, l'area oggetto di richiesta di trasformazione urbanistica risulta esclusa dall'ambito dell'edificazione consolidata, la tavola che abbiamo visto prima, blu, stabilito ai sensi della legge regionale 14/2017, disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifiche della legge regionale 23 aprile 2004 n. 11. Il piano degli interventi non prevede per quest'area destinazione diverse da quelle agricole. Pertanto essendo al di fuori di questa zona non può essere accolta oppure bisogna fare una procedura che è un po' particolare, che deve essere giustificata. L'osservazione non può essere accolta.

Presidente Permunián Stefano

Bene, qualcuno vuole intervenire? Nessuno. Allora procediamo alla votazione, perché non sia accolta l'osservazione. Favorevoli 11; Contrari 0 Astenuti 3. Bene, allora l'osservazione non viene accolta e procediamo all'osservazione n. 21.

Arch. Tonino Portesan

Osservazione n. 21. Osservazione volta alla classificazione di un'area della superficie di 55.696 mq sita in via Gramignara zona C3C area per attività terziaria e di servizio in ambito portuale. La zona invece in questo caso è diversa, più spostata verso il centro di Cà Cappello, però il sistema è

molto simile a quello di prima. Infatti l'area oggetto di richiesta di trasformazione urbanistica risulta esclusa dall'ambito dell'edificazione consolidata, stabilito ai sensi della legge regionale 14, disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifica della legge regionale 23 aprile 2004 numero 11. Il Piano degli Interventi non prevede per quest'area destinazione diverse dalla zona agricola. L'osservazione non può essere accolta.

Presidente Permunion Stefano

Bene, qualcuno vuole intervenire? Nessuno. Allora procediamo alla votazione perché non sia accolta l'osservazione. Favorevoli 11. Contrari 0 Astenuti 3. L'osservazione viene rigettata. Procediamo con la successiva, la n. 22.

Arch. Tonino Portesan

Osservazione n. 22. Osservazione volta alla classificazione di un'area della superficie di 247.750 mq sita in via Gramignara, parte a zona di 3 A, aree produttive portuali e parte zona D3 C aree per attività terziarie e di servizio in ambito portuale. La zona è sempre localizzata in quest'area, però purtroppo al di fuori dell'edificato. Il parere è uguale alle altre, comunque per correttezza lo leggiamo. L'area oggetto di richiesta di trasformazione urbanistica risulta esclusa dall'ambito dell'edificazione consolidata, stabilito ai sensi della legge regionale 14. Disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifica della legge regionale 23 aprile 2004. Il Piano degli interventi non prevede per quest'area destinazioni diverse dalla zona agricola. L'osservazione non può essere accolta.

Presidente Permunion Stefano

Bene, qualcuno vuole intervenire? Nessuno. Allora procediamo alla votazione perché non sia accolta. Favorevoli 11; Contrari 0 Astenuti 3. Pertanto viene rigettata l'osservazione. Proseguiamo con la numero 23.

Arch. Tonino Portesan

Osservazione n. 23, volta alla classificazione di un'area della superficie di 60983 mq sita in via Contarini a zona D1A, area produttiva e commerciale di progetto. Un secondo che faccio vedere la zona dove ci troviamo così vi do indicazioni. La zona si trova in questo ambito, questa è tutta l'area dell'ex zuccherificio Eridania. La centrale Edison e l'ecocentro, questa qua è la strada della Provinciale che va verso Cà Cappellino e giù di là. L'area interessata era questa qua. Il parere tecnico è questo. L'area oggetto di richiesta di trasformazione urbanistica non risulta all'interno degli ambiti indicati dalle linee preferenziali di sviluppo insediativo produttivo del pater, e riportati nella carta delle trasformabilità tavola 4.1; praticamente il Piano non prevede che ci siano nuove edificazioni, oltre a queste aree, in questa direzione, non è previsto. Il Piano degli interventi non prevede per quest'area destinazioni diverse dalla zona agricola. L'osservazione non può essere accolta.

Presidente Permunion Stefano

Qualcuno vuole intervenire? Nessuno. Passiamo alla votazione perché non sia accolta l'osservazione. Favorevoli 11; Contrari 0 Astenuti 3. Bene, pertanto viene rigettata l'osservazione. Passiamo alla successiva, la n. 24.

Arch. Tonino Portesan

Osservazione n. 24. Questa è l'osservazione che come altre è solo testo, vi faccio vedere la zona,

ma è abbastanza... Siamo sempre lungo la Statale Romea, siamo in questa zona qua, praticamente all'altezza del magazzino di legname. Osservazione volta alla definizione della viabilità di progetto a servizio delle aree produttive, poste a est della SS309 Romea, che interessa parzialmente l'ambito della ditta richiedente. Allora la ditta richiedente che nel tempo si è sempre più potenziata ha accesso diretto alla Romea, però non è un accesso riservato solo alla ditta, ma ci sono altre attività e come al solito queste cose qua erano partite come degli accessi agricoli, che poi nella trasformazione sono diventate aree produttive, per cui cambia molto un accesso alla Romea di un fondo agricolo e da un fondo produttivo, mi dicevano che arrivano attorno ai 50 dipendenti solo questa ditta qua, oltre all'attività attorno. Loro hanno richiesto e tra l'altro con la richiesta all'osservazione del Comune a est della Romea, il ripristino della viabilità, perché vedono il collegamento con la Romea in sicurezza, tra l'altro usano anche dei mezzi pesanti in maniera da evitare l'accesso diretto. La loro richiesta era relativa alla viabilità, il Comune chiede il ripristino, la progettazione prevede questo, per cui il parere è così descritto. Per l'area produttiva oggetto di richiesta è in corso la trasformazione urbanistica attuata mediante un PUA, stanno realizzando un Piano Urbanistico Attuativo di organizzazione di tutta l'area, convenzionato, che prevede l'organizzazione funzionale delle varie aree del progetto. Con l'inserimento della previsione della nuova Rotatoria stradale, progettata da Anas al km69+080 della SS 309 Romea, si ripristina la previsione della strada di progetto a servizio delle aree e attività esistenti, ubicate sul lato est, allo scopo dell'eliminazione degli attuali accessi diretti con la Strada Statale a vantaggio della sicurezza stradale. L'osservazione può essere accolta.

Presidente Permunián Stefano

Bene, qualcuno vuole intervenire? Nessuno. Allora procediamo alla votazione perché sia accolta l'osservazione. Favorevoli? Unanimità. Pertanto l'osservazione viene accolta e passiamo agli accordi tra pubblico e privato, n. 30, prego.

Arch. Tonino Portesan

Allora, nella formulazione degli accordi pubblici e privati su richiesta sono stati tutti catalogati e sono stati formulati e hanno seguito ognuno il proprio iter, nel senso che è stata mandata comunicazione, c'è stato uno scambio di informazioni e di documenti. Da una proposta iniziale che alcune le abbiamo viste con le osservazioni, non tutti gli accordi sono andati a buon fine. Nel senso che accordi pubblico – privati conclusi con il pagamento del contributo perequativo che è un po' la chiusura, l'intenzione di andare avanti con la richiesta, sono questi qua. L'accordo numero 30, 39, 41, 44, 46, 47 e 48. Questi accordi hanno concluso il loro iter e diventeranno operativi. Chiedo al Segretario, dobbiamo fare una valutazione per questi divisi?

Presidente Permunián Stefano

Tanto sono tutti che vengono accolti. Qualcuno vuole intervenire in questo caso? Nessuno.

Allora passiamo alla votazione. Tra il pubblico – privato del numero 30. Favorevoli? Unanimità.

Viene approvato l'accordo pubblico – privato n. 30.

Passiamo al numero 39. Favorevoli? Unanimità. Viene approvato l'accordo pubblico – privato n.

39. Passiamo al 41. Votazione. Favorevoli? Unanimità. Viene approvato l'accordo pubblico – privato n. 41.

Si dà atto che la Consigliera Chiara Bovolenta esce, quindi è assente alla votazione.

Alle ore 20,20 esce la Consigliera Bovolenta Chiara.

Passiamo alla votazione, la numero 44 tra pubblico e privato, favorevoli? Unanimità. La 44 viene approvata e l'accordo tra pubblico e privato.

Rientra la Consigliera Chiara Bovolenta.

Alle ore 20,21 rientra la Consigliera Bovolenta Chiara

Passiamo al n. 46. Favorevoli? Unanimità. Viene approvato anche il numero 46 tra pubblico e privato.

Passiamo al n. 47. Favorevoli? Unanimità. Viene approvato anche il numero 47 tra pubblico e privato.

Passiamo all'ultimo, 48. Favorevoli? Unanimità. E con questo abbiamo chiuso la prima trince. Adesso ce n'è un'altra ma è più breve.

Arch Tonino Portesan

Dott.ssa per quanto riguarda quelli che non hanno completato?..

Segretario Comunale Dott.ssa Targa Michela

Lei mi chiede, quelli che non hanno completato, ma la proposta di delibera è stata strutturata in modo da non metterli un attimo... Dal testo della proposta emerge che approvando la delibera si dà atto che gli accordi pubblico – privato il numero 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 42, 43 e 45 non hanno avuto perfezionamento e pertanto sono decaduti. Non è prevista la votazione sotto questo aspetto, si può specificare questo e comunque risulta dal testo della proposta di delibera quali sono gli accordi decaduti. Invece quelli approvabili sono stati oggetto di votazione e di approvazione.

Presidente Permunion Stefano

Passiamo alla votazione di tutto quello che è stato discusso, perché sia emendata.

Segretario Comunale Dott.ssa Targa Michela

Il Presidente pone in votazione l'intera proposta di delibera come emendata. La correzione non deve essere approvata, è una rettifica che ha disposto il Presidente. È posto a verbale che si era chiesta la rettifica, la rettifica non deve essere messa a votazione.

Consigliere Veronese Maura

Non volevo porla in votazione, era solo per ricordarlo, visto che viene indicato che viene emendata.

Presidente Permunion Stefano

Viene emendata con la variazione. Ci sono interventi? Passiamo alla successiva. Passiamo alla votazione così come emendata. Favorevoli? Unanimità.

---000---

TERMINATO il dibattito,

DATO ATTO che nel corso dello stesso è stata presentata una proposta di emendamento allegata e che la stessa è stata approvata dal Consiglio comunale con voti favorevoli unanimi espressi per alzata di mano dai n. 15 Consiglieri presenti e votanti

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- il Comune di Porto Viro è dotato di Piano di Assetto del Territorio (PAT) adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 17 del 15/04/2009, successivamente approvato in Conferenza di Servizi il 03/05/2011 e ratificato con deliberazione della Giunta Regionale del Veneto n. 1263 del 03/08/2011;
- il Comune di Porto Viro, con deliberazione di Consiglio Comunale n. 23 in data 07/06/2012, ha approvato una prima variante al Piano degli Interventi per adeguare il PRG, che ha assunto per legge le funzioni di primo P.I. per le parti compatibili con il PAT, alle disposizioni generali della L.R. 11/2004 e del PAT stesso;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 54 del 06/11/2012 è stata approvata la Variante n. 2 al Piano degli Interventi;
- che decorsi 5 anni dall'entrata in vigore del piano decadono le previsioni relative alle aree di trasformazione o espansione soggette a strumenti attuativi non approvati;
- la sopravvenuta Legge Regionale n. 14 del 06/06/2017 "Disposizioni per il contenimento del consumo del suolo e modifiche della Legge Regionale 23/04/2004 n. 11 "Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio", pubblicata nel BUR n. 56 del 09/06/2017, promuove un processo di revisione sostanziale della disciplina urbanistica;
- con deliberazioni di Giunta Comunale n. 11 del 24/08/2017 e n. 58 del 06/12/2017 il Comune di Porto Viro ha provveduto ad approvare la perimetrazione degli ambiti di urbanizzazione consolidata con i contenuti di cui all'art. 2, comma 1 lettera e della L.R. 14/2017 oltre alla scheda di cui all'art. 4 comma 5 della medesima norma;
- la Regione Veneto con D.G.R. n. 668 in data 15/05/2018 ha fornito disposizioni attuative e tempistiche entro cui i Comuni provvedono all'assunzione della variante di adeguamento del PAT per il contenimento del consumo di suolo;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 64 del 27/11/2019 il Comune di Porto Viro ha approvato la Variante al P.A.T. di adeguamento alla Legge Regionale n. 14 del 06/06/2017 e alla D.G.R.V. 668/2018;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 9 del 22/06/2020 il Comune di Porto Viro ha provveduto ad approvare il documento del Sindaco dove sono evidenziati, secondo le priorità, le trasformazioni urbanistiche e gli interventi da realizzare;

RILEVATO:

- che il Comune di Porto Viro ha incaricato con determina n. 326 del 13/03/2019 per la revisione del piano degli interventi alla L.R. 14/2017 l'Architetto Tonino Portesan;
- che il professionista ha provveduto a redigere la revisione al piano degli interventi depositandone copia al prot. comunale n. 0004036 del 04/03/2022 composta dagli elaborati progettuali di seguito indicati;
- che il progettista ha illustrato l'argomento in oggetto alla Commissione Gestione Territorio, nella seduta del 07/03/2022;

VISTO il verbale della Commissione Gestione del Territorio redatto in data 07/03/2022;

ACCERTATO:

- che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 7 del 21/03/2022 è stata adottata la Revisione al Piano degli Interventi in adeguamento alla L.R. 14/2017;
- che gli atti relativi alla Revisione al Piano degli Interventi in adeguamento alla L.R. 14/2017 sono stati depositati presso la Segreteria Generale del Comune di Porto Viro dal 29/03/2022 per 30 giorni;
- che nei successivi 30 giorni sono pervenute 19 osservazioni;
- che sono pervenute ulteriori 5 osservazioni oltre i termini;

TUTTO CIÒ PREMESSO

VISTA la L.R. n.14 del 06/06/2017 "disposizioni per il contenimento del consumo del suolo e modifiche della legge regionale 23/04/2004, n. 11" (Bur n. 56 del 09/06/2017), che promuove un processo di revisione sostanziale della disciplina urbanistica, perseguendo obiettivi di carattere europeo, volti a raggiungere consumo di suolo pari a "zero" nell'anno 2050;

ACCERTATA la necessità di revisionare il Piano degli interventi in modo da renderlo conforme alle previsioni della citata Legge Regionale n. 14 del 2017 recependo altresì la quantità massima di consumo del suolo ammessa per il Comune di Porto Viro dalla D.G.R.V. n. 668/2018;

DATO ATTO CHE:

- si rende necessario procedere a votazione separata sulle osservazioni alla variante al Piano degli Interventi in oggetto senza la presenza di quei Consiglieri che siano di volta in volta interessati, soluzione ritenuta ragionevole e legittimata dalla giurisprudenza a fronte della disciplina di cui all'art. 78 del D. Lgs. 267/2000;
- si rende necessario procedere a votazione separata sugli Accordi Pubblico Privato conclusi senza la presenza di quei Consiglieri che siano di volta in volta interessati, soluzione ritenuta ragionevole e legittimata dalla giurisprudenza a fronte della disciplina di cui all'art. 78 del D. Lgs. 267/2000;
- la votazione e l'approvazione della variante, vista l'unitarietà del suo contenuto, deve necessariamente comprendere una votazione conclusiva con la partecipazione di tutti i Consiglieri comunali (anche di coloro che non si siano espressi sui singoli punti del disegno pianificatorio, a causa di interessi specifici rispetto agli stessi) e deve avere ad oggetto l'intero piano, giusta Sentenza del T.A.R. Veneto - Sezione I, n. 4159 del 6/08/2003);

RITENUTO quindi di procedere all'esame ed alla successiva votazione delle osservazioni in ordine cronologico d'arrivo, sulla scorta della proposta di controdeduzioni redatta dal tecnico incaricato in collaborazione con il servizio Urbanistica secondo lo schema di seguito riportato:

OSSERVAZIONE N° 1 pervenuta il 21.04.2022 prot. 7601

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione richiedente la classificazione di un'area in Via XXIV Maggio della superficie di 1.923 mq a Zona B4 - Estensiva esistente, o in alternativa il ripristino della precedente destinazione C2.3 Semiestensiva di progetto per poi attraverso un Accordo Pubblico Privato riclassificarlo in Zona B4 - estensiva esistente.

PARERE:

Le scelte generali effettuate per tutto il comparto, compreso l'area oggetto della presente osservazione, saranno oggetto di una programmazione dedicata, e la presente richiesta potrà essere valutata all'interno della nuova organizzazione urbanistica.

L'osservazione non può essere accolta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. 15

Voti favorevoli: n. 11

Voti contrari: n. 0

Astenuti: n. 4 (Consiglieri Veronese Maura, Ferro Adam, Mancin Dorianò e Finotti Cecilia)
approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 2 pervenuta il 06.05.2022 prot. 8768

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione richiedente la classificazione di un'area fronteggiante la SS 309 Romea della superficie di 26.442,00 mq da zona E - Agricola a Zona D1 – Produttiva e commerciale di completamento, anche attraverso un Accordo Pubblico Privato.

PARERE:

L'area oggetto di osservazione ricade attualmente in una zona classificata parzialmente come Zona E – Agricola e parzialmente come Ambiti territoriali cui attribuire i corrispondenti obiettivi di tutela, riqualificazione e valorizzazione. La Carta della Trasformabilità del territorio del PAT non prevede linee preferenziali di sviluppo insediativo delle aree produttive limitrofe che riguardino l'area oggetto di osservazione.

L'osservazione non può essere accolta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. 15

Voti favorevoli: n.11

Voti contrari: n. 0

Astenuti: n. 4 (Consiglieri Veronese Maura, Ferro Adam, Mancin Dorianò e Finotti Cecilia)
approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 3 pervenuta il 10.05.2022 prot. 9059

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione finalizzata all'annullamento dell'Accordo Pubblico Privato n. 33 a seguito di richiesta di riclassificazione dell'area interessata ai sensi dell'art. 7 L.R. n. 4 del 16/03/2015.

PARERE:

L'osservazione può essere accolta, trattandosi di una precedente scelta, espressa dalla ditta interessata.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. 15

Voti favorevoli: n. 15

Voti contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

approva la proposta per le motivazioni in essa espresse e pertanto accoglie l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 4 pervenuta il 13.05.2022 prot. 9363

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta alla classificazione di un'area in Via XXIV Maggio della superficie di 1.764 mq a Zona B3 – Semiestensiva esistente, rispetto alla precedente destinazione C2.3 Semiestensiva di progetto.

PARERE:

Le scelte generali effettuate per tutto il comparto, compreso l'area oggetto della presente osservazione, saranno oggetto di una programmazione dedicata, e la presente richiesta potrà essere valutata all'interno della nuova organizzazione urbanistica.

L'osservazione non può essere accolta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. 15

Voti favorevoli: n.11

Voti contrari: n. 0

Astenuti: n.4 (Consiglieri Veronese Maura, Ferro Adam, Mancin Dorianò e Finotti Cecilia)

approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 5 pervenuta il 13.05.2022 prot. 9361**DESCRIZIONE SINTETICA:**

Osservazione volta al ripristino della precedente classificazione di un'area in Via delle Industrie a Zona D1A – Produttiva e commerciale di progetto.

PARERE:

Le scelte generali effettuate per tutto il comparto, compreso l'area oggetto della presente osservazione, volte al ripristino delle precedenti classificazioni urbanistiche, rendono accoglibile la presente osservazione, poiché coerente con l'osservazione n. 19 del Servizio Urbanistica del Comune di Porto Viro.

L'osservazione può essere accolta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. 15

Voti favorevoli: n. 15

Voti contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

approva la proposta per le motivazioni in essa espresse e pertanto accoglie l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 6 pervenuta il 13.05.2022 prot. n. 9370**DESCRIZIONE SINTETICA:**

Osservazione volta alla classificazione di un'area in Via Dosso, a Zona D1A Produttiva e commerciale di progetto, a servizio della sede della ditta.

PARERE:

Valutata l'osservazione, e che riguarda un'area esistente da diverso tempo in uso alla ditta proprietaria, con la presenza di impianti tecnologici a rete e vari fabbricati destinati al ricovero di mezzi o per lo stoccaggio di materiali e apparecchiature, è possibile classificare l'area come Zona D1 – produttiva e commerciale di completamento.

L'osservazione può essere accolta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:
Componenti il Consiglio presenti: n.15
Voti favorevoli: n. 15
Voti contrari: n. 0
Astenuiti: n. 0
approva la proposta per le motivazioni in essa espresse e pertanto accoglie l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 7 pervenuta il 18.05.2022 prot. 9686

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta alla classificazione di un'area sita in Via Monti d'Oro all'interno del sistema delle Aree urbane residenziali tipo B, essendo derivata dall'attuazione delle previsioni urbanistiche della zona tipo C mediante PUA.

PARERE:

L'osservazione, evidenzia una situazione generale che deve essere approfondita con una ricognizione su tutto il territorio comunale dello stato di attuazione, e completamento delle aree edificabili, soggette a Piano Urbanistico Attuativo. A completamento di questa analisi si potrà provvedere ad un aggiornamento puntuale dei vari comparti che sono stati resi edificabili e che hanno assolto tutti gli obblighi stabiliti nei rispettivi piani di attuazione.

L'osservazione può essere accolta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:
Componenti il Consiglio presenti: n. 15
Voti favorevoli: n. 15
Voti contrari: n. 0
Astenuiti: n. 0
approva la proposta per le motivazioni in essa espresse e pertanto accoglie l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 8 pervenuta il 23.05.2022 prot. 10039

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta al ripristino della precedente classificazione di un'area della superficie di 23.589,00 mq sita in Via SS 309 Romea, a Zona D1A – Produttiva e commerciale di progetto.

PARERE:

Le scelte generali effettuate per tutto il comparto, compreso l'area oggetto della presente osservazione, volte al ripristino delle precedenti classificazioni urbanistiche, rendono accoglibile la presente osservazione, poiché coerente con l'osservazione n. 19 del Servizio Urbanistica del Comune di Porto Viro.

L'osservazione può essere accolta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:
Componenti il Consiglio presenti: n. 15
Voti favorevoli: n. 15
Voti contrari: n. 0
Astenuiti: n. 0
approva la proposta per le motivazioni in essa espresse e pertanto accoglie l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 9 pervenuta il 23.05.2022 prot. 10061

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta alla riclassificazione di un'area della superficie di 18.347,00 mq sita in Via Po Vecchio, a Zona D1A – Produttiva e commerciale di progetto.

PARERE:

La trasformazione della destinazione urbanistica dell'area ha seguito le modalità stabilite dalle norme previste nelle NTO, per la redazione degli Accordi Pubblico Privato. La ditta richiedente non avendo versato il contributo perequativo determinato, rende non accoglibile l'osservazione e la decadenza dell'APP n. 37 formulato.

L'osservazione non può essere accolta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. 15

Voti favorevoli: n. 11

Voti contrari: n. 0

Astenuti: n.4 (Consiglieri Veronese Maura, Ferro Adam, Mancin Dorianò e Finotti Cecilia)

approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 10 pervenuta il 24.05.2022 prot. 10259**DESCRIZIONE SINTETICA:**

Osservazione volta alla classificazione di un'area della superficie di 15.814,00 mq sita in Via Dosso, a Zona D1A Produttiva e commerciale di progetto.

PARERE:

Le scelte generali effettuate per tutto il comparto, compreso l'area oggetto della presente osservazione, classificata come F2 Attrezzature di interesse Comune – Autoparco, risulta stralciata perché non più funzionale; tale condizione rende non accoglibile la presente osservazione, conservando la disponibilità dell'area per usi futuri.

L'osservazione non può essere accolta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. 15

Voti favorevoli: n. 11

Voti contrari: n. 0

Astenuti: n. 4 (Consiglieri Veronese Maura, Ferro Adam, Mancin Dorianò e Finotti Cecilia)

approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 11 pervenuta il 25.05.2022 prot. 10275**DESCRIZIONE SINTETICA:**

Osservazione volta ad un chiarimento sulle procedure per la determinazione del contributo perequativo dell'Accordo Pubblico Privato, per l'area oggetto di richiesta.

PARERE:

Con nota del 12/05/2022 ad integrazione dell'osservazione formulata, l'interessato tramite la propria figlia, comunicava al Servizio Urbanistica l'intenzione di non accogliere la proposta di perequazione dell'Accordo Pubblico Privato.

Pertanto, con l'accoglimento dell'osservazione formulata e della successiva integrazione, viene accolta la rinuncia da parte del richiedente alla proposta di Accordo Pubblico Privato n. 45.

L'osservazione può essere accolta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. 15

Voti favorevoli: n. 15

Voti contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

approva la proposta per le motivazioni in essa espresse e pertanto accoglie l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 12 pervenuta il 26.05.2022 prot. 10386

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta a fornire informazioni suppletive, alla richiesta di riclassificazione di area edificabile già precedentemente valutata e accolta.

PARERE:

L'osservazione specifica ulteriormente con nuovi dati la conformazione metrica e geometrica dell'area oggetto di riclassificazione, e l'accoglimento di tale osservazione, con le informazioni riportate saranno recepite nella fase di aggiornamento finale della cartografia del Piano degli Interventi.

L'osservazione può essere accolta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. 15

Voti favorevoli: n. 15

Voti contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

approva la proposta per le motivazioni in essa espresse e pertanto accoglie l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 13 pervenuta il 26.05.2022 prot. 10353

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta alla richiesta di non applicabilità del contributo perequativo alla richiesta di trasformazione urbanistica e nel contempo la riclassificazione urbanistica di un'area della superficie di 214.449,00 mq sita in Via Murazze, a Zona D1 FER – Produttiva dedicata ad impianti di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili.

PARERE:

Le scelte generali effettuate per tutto il comparto, compreso l'area oggetto della presente osservazione, volte al ripristino delle precedenti classificazioni urbanistiche, rendono non accoglibile la presente osservazione. Inoltre, accertato che la ditta richiedente non ha versato il contributo perequativo determinato, viene a decadere l'Accordo Pubblico Privato formulato n. 43.

L'osservazione non può essere accolta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n.15

Voti favorevoli: n. 11

Voti contrari: n. 0

Astenuti: n.4 (Consiglieri Veronese Maura, Ferro Adam, Mancin Dorianò e Finotti Cecilia)

approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 14 pervenuta il 27.05.2022 prot. 10455

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta all'integrazione dell'Art. 36 delle NTO riguardante la Zona D3A Aree produttive portuali, mediante alcune specifiche/integrazioni ai commi in cui si sviluppa l'articolo richiamato.

PARERE:

L'osservazione propone delle specifiche puntuali formulando delle ulteriori indicazioni metriche o di maggior dettaglio, a integrazione di quanto già riportato nel testo dell'articolo che regola gli interventi sull'area portuale.

Pertanto, considerando migliorativo il contributo dell'osservazione, la rende accoglibile e il testo vigente dell'Art. 36 delle NTO sarà aggiornato.

L'osservazione può essere accolta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. 14 (Uscito alle ore 19.49 il Consigliere Mancin Dorianò)

Voti favorevoli: n. 14

Voti contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

approva la proposta per le motivazioni in essa espresse e pertanto accoglie l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 15 pervenuta il 27.05.2022 prot. 10439

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta alla richiesta di non applicabilità del contributo perequativo alla richiesta di trasformazione urbanistica e allo stesso tempo la riclassificazione urbanistica di un'area fronteggiante la SS 309 Romea, con le precedenti previsioni urbanistiche.

PARERE:

Le scelte generali effettuate per tutto il comparto, compreso l'area oggetto della presente osservazione, volte al ripristino delle precedenti classificazioni urbanistiche, rendono accoglibile la presente osservazione, poiché coerente con l'osservazione n. 19 del Servizio Urbanistica del Comune di Porto Viro. Inoltre, accertato che la ditta richiedente non ha versato il contributo perequativo determinato, viene a decadere l'Accordo Pubblico Privato n. 32 formulato.

L'osservazione può essere accolta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. 14

Voti favorevoli: n.14

Voti contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

approva la proposta per le motivazioni in essa espresse e pertanto accoglie l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 16 pervenuta il 27.05.2022 prot. 10429

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta alla classificazione di un'area della superficie di 7.943,00 mq sita in Via delle Industrie, a Zona F2 Attrezzature di interesse Comune - Autoparco.

PARERE:

Le scelte generali effettuate per tutto il comparto, compreso l'area oggetto della presente osservazione, classificata come F2 Attrezzature di interesse Comune – Autoparco, risulta stralciata perché non più funzionale; rendono non accoglibile la presente osservazione, conservando la disponibilità dell'area per usi futuri.

Inoltre, accertato che la ditta richiedente non ha versato il contributo perequativo determinato, viene a decadere l'Accordo Pubblico Privato n. 42 formulato.

L'osservazione non può essere accolta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. 14

Voti favorevoli: n. 11

Voti contrari: n.0

Astenuti: n. 3 (Consiglieri Veronese Maura, Ferro Adam e Finotti Cecilia)
approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 17 pervenuta il 30.05.2022 prot. 10521

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta alla formulazione di un Accordo Pubblico Privato, per la trasformazione urbanistica di un'area della superficie di 1.200,00 mq, sita in Via Argine Po e compresa nell'ambito classificato come Aree di rispetto con particolare interesse paesistico-ambientale, in Zona B – Sistema delle aree urbane.

PARERE:

L'Art. 68 – Aree di rispetto con particolare interesse paesistico-ambientale delle NTO, riporta al comma 1: *“Per le particolari caratteristiche di queste aree, che mantengono la destinazione agricola, devono essere tutelate e valorizzate la specificità ambientali e testimoniali in esse presenti”*; e al comma 6: *“In queste zone è esclusa la nuova edificazione salvo che per la costruzione e l'adeguamento di servizi pubblici o di interesse pubblico.”*

L'articolo deriva dall'adeguamento delle norme del PRG, all'Articolo 23 del Piano di Area del Delta del Po.

L'area in oggetto risulta compresa nell'ambito di applicazione delle norme stabilite dal “Piano Stralcio per l'assetto idrogeologico del Delta del fiume Po (PAI Delta Po)”.

L'osservazione non può essere accolta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. 14

Voti favorevoli: n. 11

Voti contrari: n. 0

Astenuti: n. 3 (Consiglieri Veronese Maura, Ferro Adam e Finotti Cecilia)
approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 18 pervenuta il 30.05.2022 prot. 10523

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta ad un chiarimento sulle procedure per la determinazione del contributo perequativo dell'Accordo Pubblico Privato n. 35, per un'area di 5.875,00 mq sita all'incrocio tra la Via Gorgi e Corso G. Mazzini.

PARERE:

L'Accordo Pubblico Privato predisposto prevede la trasformazione urbanistica dell'area in Zona B0 - Intensiva superiore, determinando l'importo perequativo secondo le modalità previste dalle NTO. Inoltre, accertato che la ditta richiedente non ha versato il contributo perequativo determinato, viene a decadere l'Accordo Pubblico Privato n. 35 formulato.

L'osservazione non può essere accolta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. 14

Voti favorevoli: n. 11

Voti contrari: n. 0

Astenuti: n.3 (Consiglieri Veronese Maura, Ferro Adam e Finotti Cecilia)
approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 19 SERVIZIO URBANISTICA PORTO VIRO

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione formulata dal Servizio Urbanistica del Comune di Porto Viro richiedente l'aggiornamento della cartografia e/o delle NTO del Piano degli Interventi per i temi riportati di seguito:

6. Scuola del cane Collettore Polesano e adiacente area a parcheggio. Per quest'area destinata a Zona F2 Attrezzature interesse Comune; si richiede un aggiornamento della perimetrazione dell'ambito e la classificazione al n. 84 impianti sportivi di base. Contestualmente si richiede di aggiornare la perimetrazione dell'adiacente area destinata a parcheggio;
7. Per la Scheda Urbanistica rP01 delle NTO, con destinazione attività produttiva, si chiede l'annullamento completo per le mutate programmazioni dell'area interessata dalla scheda, e la conseguente riclassificazione della corrispondente area come Zona agricola di tutela in continuità con le aree limitrofe;
8. All'art. 51 Zona E – Agricola delle NTO; si richiede l'inserimento tra le tipologie previste per il manto di copertura delle costruzioni, la possibilità di realizzare tale finitura in sintonia con la tipologia del fabbricato;
9. Prevedere il ripristino delle Zone D produttive di espansione ubicate nelle aree lungo la SS 309 Romea, secondo la precedente programmazione del Piano degli Interventi;
10. A seguito dell'inserimento della previsione della nuova rotatoria stradale progettata da ANAS al Km 69+080 della SS 309 Romea; si richiede il ripristino della previsione della strada di progetto a servizio delle aree e attività produttive esistenti, ubicate sul lato est, allo scopo dell'eliminazione degli attuali accessi diretti con la Strada Statale.

PARERE:

Ritenendo l'osservazione bene articolata e pertinente ai temi della pianificazione trattati dal Piano degli Interventi viene accolta ogni singolo punto formulato, che sarà riportato in aggiornamento ai documenti del Piano degli Interventi.

L'osservazione può essere accolta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. 14

Voti favorevoli: n. 14

Voti contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

approva la proposta per le motivazioni in essa espresse e pertanto accoglie l'osservazione.

OSSERVAZIONE N° 20 pervenuta il 22.07.2022 prot. 14236 PERVENUTA FUORI TERMINE

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta alla classificazione di un'area della superficie di 168505 mq sita in Via C. Colombo, a Zona D3A – Aree produttive portuali.

PARERE:

L'area oggetto di richiesta di trasformazione urbanistica risulta esclusa dall'ambito dell'edificazione consolidata, stabilito ai sensi della Legge Regionale 14/2017 "Disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifiche alla Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11".

Il Piano degli Interventi non prevede per quest'area destinazioni diverse dalla zona agricola.

L'osservazione non può essere accolta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. 14

Voti favorevoli: n. 11

Voti contrari: n. 0

Astenuti: n. 3 (Consiglieri Veronese Maura, Ferro Adam e Finotti Cecilia)

approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

**OSSERVAZIONE N° 21 pervenuta il 22.07.2022 prot. 14237 PERVENUTA FUORI
TERMINE**

DESCRIZIONE SINTETICA:

Osservazione volta alla classificazione di un'area della superficie di 55696 mq sita in Via Gramignara, a Zona D3C – Aree per attività terziarie e di servizio in ambito portuale.

PARERE:

L'area oggetto di richiesta di trasformazione urbanistica risulta esclusa dall'ambito dell'edificazione consolidata, stabilito ai sensi della Legge Regionale 14/2017 "*Disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifiche alla Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11*".

Il Piano degli Interventi non prevede per quest'area destinazioni diverse dalla zona agricola.

L'osservazione non può essere accolta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. 14

Voti favorevoli: n. 11

Voti contrari: n.0

Astenuti: n. 3 (Consiglieri Veronese Maura, Ferro Adam e Finotti Cecilia)

approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

**OSSERVAZIONE N° 22 pervenuta il 22.07.2022 prot. 14238 PERVENUTA FUORI
TERMINE**

DESCRIZIONE SINTETICA: Osservazione volta alla classificazione di un'area della superficie di 247.750 mq sita in Via Gramignara, parte a Zona D3A – Aree produttive portuali, e parte Zona D3C – Aree per attività terziarie e di servizio in ambito portuale.

PARERE:

L'area oggetto di richiesta di trasformazione urbanistica risulta esclusa dall'ambito dell'edificazione consolidata, stabilito ai sensi della Legge Regionale 14/2017 "*Disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifiche alla Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11*".

Il Piano degli Interventi non prevede per quest'area destinazioni diverse dalla zona agricola.

L'osservazione non può essere accolta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. 14

Voti favorevoli: n. 11

Voti contrari: n. 0

Astenuti: n. 3 (Consiglieri Veronese Maura, Ferro Adam e Finotti Cecilia)

approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

**OSSERVAZIONE N° 23 pervenuta il 22.07.2022 prot. 14239 PERVENUTA FUORI
TERMINE**

DESCRIZIONE SINTETICA: Osservazione volta alla classificazione di un'area della superficie di 60983 mq sita in Via Cà Contarini, a Zona D1A – Area produttiva e commerciale di progetto.

PARERE:

L'area oggetto di richiesta di trasformazione urbanistica non risulta all'interno degli ambiti indicati dalle "Linee preferenziali di sviluppo insediativo – Produttivo" del PAT, e riportati nella Carta della Trasformabilità (Tav. 4.1).

Il Piano degli Interventi non prevede per quest'area destinazioni diverse dalla zona agricola.

L'osservazione non può essere accolta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. 14

Voti favorevoli: n. 11

Voti contrari: n. 0

Astenuti: n. 3 (Consiglieri Veronese Maura, Ferro Adam e Finotti Cecilia)

approva la proposta e pertanto rigetta l'osservazione.

**OSSERVAZIONE N° 24 pervenuta il 02.08.2022 prot. 14840 PERVENUTA FUORI
TERMINE**

DESCRIZIONE SINTETICA: Osservazione volta alla definizione della viabilità di progetto a servizio delle aree produttive poste ad est della SS 309 Romea e che interessa parzialmente l'ambito della ditta richiedente.

PARERE:

Per l'area produttiva oggetto di richiesta è in corso la trasformazione urbanistica, attuata mediante un PUA convenzionato che prevede l'organizzazione funzionale delle varie aree del progetto.

Con l'inserimento della previsione della nuova rotatoria stradale progettata da ANAS al Km 69+080 della SS 309 Romea; si ripristina la previsione della strada di progetto a servizio delle aree e attività produttive esistenti, ubicate sul lato est, allo scopo dell'eliminazione degli attuali accessi diretti con la Strada Statale a vantaggio della sicurezza stradale.

L'osservazione può essere accolta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. 14

Voti favorevoli: n. 14

Voti contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

approva la proposta per le motivazioni in essa espresse e pertanto accoglie l'osservazione.

RITENUTO quindi di procedere alla votazione degli Accordi Pubblico Privato conclusi, secondo lo schema di seguito riportato:

ACCORDO PUBBLICO PRIVATO N. 30 – prot. 6843 del 23.04.2013

La trasformazione riguarda un'area della superficie di mq. 461 con destinazione B4 "area estensiva esistente" per mq 391,41 e C2.3 "semiestensiva di progetto".

In seguito alla scadenza del Piano degli Interventi del 2012, attualmente la zona C2.3 è priva di destinazione urbanistica.

La nuova destinazione urbanistica è di zona B3 "semiestensiva esistente".

Contributo perequativo € 1.565,64.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. 14
Voti favorevoli: n. 14
Voti contrari: n. 0
Astenuiti: n. 0
approva l'Accordo Pubblico Privato n. 30.

ACCORDO PUBBLICO PRIVATO N. 39 prot. 21076 del 21.10.2020

La trasformazione riguarda un'area della superficie di 270,00 mq con destinazione F3 Verde pubblico.

La nuova destinazione urbanistica è di zona B3 "Semiestensiva esistente".

Contributo perequativo € 3.663,52.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. 14

Voti favorevoli: n. 14

Voti contrari: n. 0

Astenuti: n.0

approva l'Accordo Pubblico Privato n. 39.

ACCORDO PUBBLICO PRIVATO N. 41 – prot. 6000 del 19.03.2021

La trasformazione riguarda un'area della superficie di 600,00 mq con destinazione E Agricola.

La nuova destinazione urbanistica è di zona B3 "Semiestensiva esistente".

Contributo perequativo € 12.885,60.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n.14

Voti favorevoli: n. 14

Voti contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

approva l'Accordo Pubblico Privato n. 41.

ACCORDO PUBBLICO PRIVATO N. 44 prot.12295 del 15.06.2021

La trasformazione riguarda un'area della superficie di 1.269,00 mq con destinazione B4 "Estensiva esistente".

La nuova destinazione urbanistica è di zona B1 "Intensiva esistente".

Contributo perequativo € 15.272,00.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. 13 (Uscita alle ore 20,20 la Consigliera Bovolenta Chiara)

Voti favorevoli: n. 13

Voti contrari: n. 0

Astenuti: n.0

approva l'Accordo Pubblico Privato n. 44.

ACCORDO PUBBLICO PRIVATO N. 46 – prot 24941 del 10.12.2021

La trasformazione riguarda un'area della superficie di 3.504,00 mq con destinazione F2.

La nuova destinazione urbanistica è di zona B0 "Intensiva superiore".

Contributo perequativo € 15.550,75.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:
Componenti il Consiglio presenti: n. 14 (Rientrata alle ore 20,21 la Consigliera Bovolenta Chiara)
Voti favorevoli: n. 14
Voti contrari: n. 0
Astenuti: n. 0
approva l'Accordo Pubblico Privato n. 46.

ACCORDO PUBBLICO PRIVATO N. 47 – prot. 1240 del 21.01.2022

La trasformazione riguarda un'area della superficie di 1.300,00 mq con destinazione E.
La nuova destinazione urbanistica è di zona B4 "Estensiva esistente".
Contributo perequativo € 8.892,52.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:
Componenti il Consiglio presenti: n. 14
Voti favorevoli: n. 14
Voti contrari: n. 0
Astenuti: n. 0
approva l'Accordo Pubblico Privato n. 47.

ACCORDO PUBBLICO PRIVATO N. 48 – prot. 2577 del 11.02.2022

La trasformazione riguarda un'area della superficie di 760,00 mq con destinazione E Agricola.
La nuova destinazione urbanistica è di zona B3 "Semiestensiva esistente".
Non soggetto al contributo perequativo.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato proclamato dal Presidente:
Componenti il Consiglio presenti: n. 14
Voti favorevoli: n. 14
Voti contrari: n. 0
Astenuti: n. 0
approva l'Accordo Pubblico Privato n. 48.

DATO ATTO CHE i seguenti accordi Pubblico Privato non hanno avuto perfezionamento e pertanto sono decaduti:

- Accordo Pubblico Privato n. 31 – prot. 11447 del 30.05.2018
- Accordo Pubblico Privato n. 32 – prot. 9891 del 17.04.2019
- Accordo Pubblico Privato n. 33 – prot. 16845 del 02.07.2019
- Accordo Pubblico Privato n. 34 – prot. 22552 del 13.09.2019
- Accordo Pubblico Privato n. 35 – prot. 24139 del 30.09.2019
- Accordo Pubblico Privato n. 36 – prot. 25781 del 15.10.2019
- Accordo Pubblico Privato n. 37 – prot. 25782 del 15.10.2019
- Accordo Pubblico Privato n. 38 – prot. 30717 del 10.12.2019
- Accordo Pubblico Privato n. 40 – prot. 24919 del 05.12.2020
- Accordo Pubblico Privato n. 42 – prot. 6001 del 19.03.2021
- Accordo Pubblico Privato n. 43 – prot. 12247 del 14.06.2021
- Accordo Pubblico Privato n. 45 – prot. 20592 del 13.10.2021

TUTTO CIÒ PREMESSO

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa, parte integrante dell'atto, espresso dal Responsabile del Servizio interessato, ai sensi degli artt. 49 – 1° comma e 147 bis – 1° comma del D. Lgs. n. 267/2000;

DATO ATTO che con il rilascio del parere favorevole di regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione il Responsabile del Servizio e l'istruttore attestano l'insussistenza del conflitto di interessi anche solo potenziale e di gravi ragioni di convenienza che impongano un dovere di astensione dall'esercizio della funzione di cui al presente provvedimento, sia in capo all'istruttore dell'atto, sia in capo al Responsabile firmatario dell'atto medesimo;

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità contabile del Responsabile di ragioneria ai sensi degli artt. 49-1° comma e 147 bis. 1° comma del D. Lgs n. 267/2000;

Con voto favorevole unanime espresso per alzata di mano dai n. 14 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

- 1 di accogliere o respingere le osservazioni pervenute, nei limiti e per le motivazioni espresse nelle proposte di controdeduzioni che si intendono qui integralmente richiamate;
- 2 di approvare la Revisione al Piano degli Interventi di adeguamento alla L.R. n.14/2017, redatta dall'Arch. Tonino Portesan con studio tecnico a Rosolina, come emendata, composta dai seguenti elaborati:
 - Norme Tecniche Operative Piano degli interventi;
 - Regolamento per la gestione dei crediti edilizi;
 - Registro dei crediti edilizi;
 - Relazione e modifica degli elaborati;
 - Tavola 1.1;
 - Tavola 1.2;
 - Tavola 1.3;
 - Tavola 1.4;
 - Tavola 1.5;
 - Tavola 1.6;
 - Tavola 1.7;
 - Tavola 1.8;
 - Tavola 1.9;
 - Tavola 1.10;
 - Tavola 1.11;
 - Tavola 3.1;
 - Tavola 3.2;
 - Tavola 3.3;
 - Tavola 3.4;
 - Tavola 3.5;
 - Tavola 3.6;
- 3 di dare atto che il Responsabile del V Settore provvederà all'assunzione degli atti conseguenti per il prosieguo dell'attività di formazione della presente variante.

Si dà atto che il presente verbale riporta correzioni formali e/o di errori materiali e/o di dettaglio e/o interventi di formattazione del testo rispetto al testo della proposta di deliberazione approvata.

Il Presidente
F.to Permunián Stefano

Il Segretario Generale
F.to Targa Michela

PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

Oggetto: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE ED APPROVAZIONE DELLA REVISIONE AL PIANO DEGLI INTERVENTI IN ADEGUAMENTO ALLA L.R. 14/2017.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

IL RESPONSABILE DEL
SERVIZIO
INTERESSATO
a norma del T.U.E.L. 267/00

Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa”;

Data 13-09-22

Il Responsabile del servizio
F.to Siviero Mauro.

PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

Oggetto: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE ED APPROVAZIONE DELLA REVISIONE AL PIANO DEGLI INTERVENTI IN ADEGUAMENTO ALLA L.R. 14/2017.

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

IL RESPONSABILE DEL
SERVIZIO
INTERESSATO
a norma del T.U.E.L. 267/00

Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole di regolarità contabile;

Data 14-09-22

Il Responsabile del servizio
F.to Luni Marco.

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto incaricato certifica che la copia della presente deliberazione viene pubblicata, ai sensi dell'art. 32, della legge 18.06.2009, n. 69 e s.m.i., all'albo pretorio on line di questo Comune, ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi dal 30-09-2022

F.to L' INCARICATO

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune, e che la stessa è DIVENUTA ESECUTIVA ai sensi del 3° comma dell'art. 134 del D. Lgs. 18.8.2000, n. 267, dopo il decimo giorno dalla pubblicazione.

F.to IL RESPONSABILE

Copia conforme all'originale in carta libera per gli usi consentiti dalla legge.

Porto Viro, li

Il Funzionario Incaricato
