



CITTA' DI PORTO VIRO

COPIA

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 2 del 13-03-2023	OGGETTO: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) E BILANCIO DI PREVISIONE 2023/2025
------------------------	---

L'anno *duemilaventitre* addi *tredici* del mese di *marzo* alle ore *18:00* nella Sala Consiliare di Porto Viro, previo avviso scritto redatto e notificato ai sensi dell'art. 12 dello Statuto Com.le, è convocato il Consiglio Comunale in seduta *Pubblica* di *Prima* convocazione.

Eseguito l'appello risultano:

Cognome e nome del Sindaco e dei Consiglieri	Presenza	Cognome e nome dei Consiglieri	Presenza
Mantovan Valeria	P	Marangon Liliana	P
Giacon Thomas	P	Luppi Roberto	P
Capanna Michele	P	Tessarin Marino	P
Guolo Luca	A	Veronese Maura	P
Tessarin Alessia	A	Mancin Dorianò	A
Bovolenta Chiara	P	Mantovan Mario	P
Permunionian Stefano	P	Ferro Adam	A
Gennari Francesca	P	Finotti Cecilia	P
Pregnoiato Francesca	P		

Presenti: 13 Assenti: 4

Invitato alla seduta senza diritto di voto ai sensi dell'art.22 dello Statuto Comunale, l'assessore esterno

Cognome e nome: Girardello Michela	Presenza: P
------------------------------------	-------------

Partecipa all'adunanza il Segretario Generale Michela Targa.

Stefano Permunionian nella sua veste di Presidente, chiamati a scrutatori i sigg.:

Bovolenta Chiara

Gennari Francesca

Finotti Cecilia

e constatato legale il numero degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita l'adunanza a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato.

PROPOSTA DI DELIBERA N. 3 DEL 23.02.2023 AD OGGETTO: “APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) E BILANCIO DI PREVISIONE 2023/2025”

UFFICIO PROPONENTE: UFFICIO RAGIONERIA

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO il D.lgs. 267/2000 “Testo Unico delle leggi sull’ordinamento degli Enti Locali”, come modificato e integrato dal D.lgs. 118/2011, a sua volta modificato ed integrato dal D.lgs. 126/2014; **VISTI** gli artt. 150, 151 e 170 del D.lgs. 18.08.2000 n. 267, relativi rispettivamente ai Principi in materia di ordinamento finanziario e contabile e ai Principi in materia di contabilità e di Documento Unico di Programmazione;

VISTI altresì l’art. 174 del già menzionato D.lgs. 267/2000 relativo alla predisposizione ed approvazione del bilancio e dei suoi allegati;

PRESO atto che il conto di bilancio 2021 è stato approvato dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 9 del 26/04/2022;

VISTI ED ESAMINATI i seguenti allegati previsti dall’art. 170 e 172 del TUEL:

- La deliberazione Giunta Comunale n. 22 del 13/02/2023, esecutiva ai sensi di legge, con la quale l’Ente ha determinato il tasso di copertura e le tariffe a domanda individuale;
- Il Documento Unico di Programmazione approvato con atto della Giunta Comunale n. 25 del 20/02/2023, esecutiva ai sensi di legge, unitamente alla Nota Integrativa e ai relativi schemi di bilancio;
- Il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari adottato con atto della Giunta Comunale n. 24 del 20/02/2023;
- La deliberazione Giunta Comunale n. 10 del 23/01/2023, esecutiva ai sensi di legge, con la quale l’Ente ha verificato la quantità e qualità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie;
- La tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale prevista dalle disposizioni vigenti in materia;
- La deliberazione Giunta Comunale n. 12 del 25/01/2023, esecutiva ai sensi di legge, con la quale l’ente ha approvato il programma biennale degli acquisti di servizi e forniture;

CONSIDERATO inoltre che:

- La deliberazione Giunta Comunale n. 23 del 13/02/2023, esecutiva ai sensi di legge, ha determinato la destinazione della quota vincolata dei proventi da sanzioni codice della strada;
- La deliberazione Giunta Comunale n. 12 del 25/01/2023, esecutiva ai sensi di legge, che ha adottato il piano triennale delle opere pubbliche 2023/2025 e l’elenco annuale 2023;
- La deliberazione Giunta Comunale n. 11 del 25/01/2023, esecutiva ai sensi di legge, ha approvato, ai soli fini dell’approvazione del DUP e degli schemi di bilancio 2023/2025, l’aggiornamento dei fabbisogni di personale per il triennio 2023/2025 e la riorganizzazione dei Settori, degli Uffici e dei Servizi, dando atto che tale aggiornamento dovrà essere recepito nel Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2023/2025, alla Sezione 3 – Organizzazione e Capitale Umano;
- La deliberazione Giunta Comunale n. 13 del 25/01/2023, esecutiva ai sensi di legge, ha adottato, ai soli fini dell’approvazione del DUP e degli schemi di bilancio 2023/2025, l’aggiornamento del Piano delle azioni positive per il triennio 2022/2024, dando atto che tale aggiornamento dovrà essere recepito nel Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2023/2025, alla Sezione 2 – Sottosezione di Programmazione: Performance;
- I servizi in economia sono gestiti nel rispetto delle vigenti disposizioni;

- Sono rispettati i principi imposti dagli artt. 151 e 162 del D.lgs. 267/2000;

RICHIAMATA la Legge 30/12/2021, n. 234 (Legge di Bilancio 2022), che prevede, all'art. 1, comma 583, un incremento delle indennità di funzione dei sindaci metropolitani e dei sindaci dei comuni ubicati nelle regioni a statuto ordinario, parametrandola al trattamento economico complessivo dei presidenti delle regioni (attualmente pari a 13.800,00 euro lordi mensili) nelle diverse misure percentuali proporzionate alla popolazione dei rispettivi comuni e stabilendo altresì, al successivo comma 584, che in sede di prima applicazione tali indennità di funzione siano adeguate al 45% e al 68% delle suddette misure percentuali rispettivamente negli anni 2022 e 2023; **RITENUTO** di confermare le vigenti indennità degli Amministratori, come aggiornate con determinazione Reg. Gen. n. 569 del 06/10/2022 ai sensi del citato art. 1, commi 583 e 584, della Legge n. 234/2021, così di seguito riportate:

Carica amministrativa	Indennità mensile lorda 2023	Indennità mensile lorda 2024/2025
Sindaco	€ 3.707,64	€ 4.140,00
Vicesindaco	€ 2.039,20	€ 2.277,00
Assessore	€ 1.668,44	€ 1.863,00
Presidente del Consiglio	€ 370,76	€ 414,00

RITENUTO, inoltre, di rideterminare il gettone di presenza per ogni effettiva partecipazione alla seduta del Consiglio Comunale, fissato nell'attuale importo di € 20,58, nel modo di seguito indicato, fermo restando il limite di cui all'art. 82, comma 2, del D.lgs. n. 267/2000:

Carica amministrativa	Gettone di presenza lordo 2023	Gettone di presenza lordo 2024/2025
Consigliere Comunale	€ 27,00	€ 30,00

DATO altresì atto che in riferimento a quanto disposto dal vigente Regolamento Comunale di Contabilità ed Economato, lo schema del Bilancio di Previsione 2023-2025, completo di tutti gli allegati, è stato depositato agli atti presso la segreteria comunale in data 21/02/2023 nonché oggetto di avviso di deposito notificato ai consiglieri comunali, con prot. gen. 3559 del 21/02/2023;

VISTO il parere dell'Organo di Revisione del Conto reso, ai sensi dell'art.239 del D.lgs. 267/2000, che in merito a tutti gli atti predisposti ha espresso parere favorevole ed allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale (verbale n. 2 del 24/02/2023);

PRESO atto del dibattito in merito al presente provvedimento integralmente riportato nelle premesse;

ATTESO che ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 267/2000, sulla proposta della presente deliberazione sono stati acquisiti, per quanto di competenza, i prescritti pareri favorevoli;

DELIBERA

- 1) Di dare atto che la premessa narrativa forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- 2) Di approvare la proposta di Bilancio di Previsione del Comune per l'esercizio finanziario 2023-2025 nelle risultanze finali di cui agli allegati al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
- 3) Di dare atto e fare propri tutti i documenti di programmazione analiticamente citati in premessa;
- 4) Di dare altresì atto che l'ente non versa in situazione di deficitarietà strutturale, coma da tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale risultante dall'ultimo rendiconto approvato;
- 5) Di confermare le vigenti indennità degli Amministratori, come aggiornate con determinazione Reg. Gen. n. 569 del 06/10/2022 ai sensi del citato art. 1, commi 583 e 584, della Legge n. 234/2021, così di seguito riportate:

Carica amministrativa	Indennità mensile lorda 2023	Indennità mensile lorda 2024/2025
Sindaco	€ 3.707,64	€ 4.140,00
Vicesindaco	€ 2.039,20	€ 2.277,00
Assessore	€ 1.668,44	€ 1.863,00

Presidente del Consiglio	€ 370,76	€ 414,00
--------------------------	----------	----------

- 6) di rideterminare il gettone di presenza per ogni effettiva partecipazione alla seduta del Consiglio Comunale, fissato nell'attuale importo di € 20,58, nel modo di seguito indicato, fermo restando il limite di cui all'art. 82, comma 2, del D.lgs. n. 267/2000:

Carica amministrativa	Gettone di presenza lordo 2023	Gettone di presenza lordo 2024/2025
Consigliere Comunale	€ 27,00	€ 30,00

- 7) Di dare atto che il bilancio di previsione 2023-2025 dovrà successivamente recepire le risultanze del conto di bilancio 2022 ed in particolare le variazioni del fondo pluriennale vincolato e quelle relative ai residui presunti;

IL CONSIGLIO COMUNALE

SU proposta del Presidente,

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del T.U.E.L. n. 267/2000, stante l'urgenza di chiudere la gestione dell'esercizio provvisorio e avviare la gestione ordinaria del bilancio d'esercizio 2023/2025.

====

Si dà atto che per prassi gli interventi sono registrati su supporto digitale la cui trascrizione viene riportata integralmente, quale parte integrante e sostanziale del verbale

Si dà atto altresì, che partecipano alla trattazione e votazione del presente punto all'ODG anche i consiglieri Doriano Mancin (entrato alle ore 18:14) e Guolo Luca (entrato alle ore 18:26), per cui i Consiglieri presenti sono ora n.15.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la suesposta proposta di deliberazione, depositata agli atti nei termini previsti dal Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale;

UDITI gli interventi come di seguito integralmente riportati

Presidente Permunion Stefano

Bene, procediamo allora al secondo punto all'Ordine del Giorno: "Approvazione Documento Unico di Programmazione (DUP) e bilancio di previsione 2023/2025". Passo la parola al Vicesindaco Thomas Giacon, prego Vicesindaco.

Vicesindaco Giacon Thomas

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Allora, questa sera andiamo ad approvare il primo bilancio di questo mandato amministrativo. È un bilancio che è stato affrontato in termini positivi, senza nascondere le problematiche del contesto economico e sociale. Le difficoltà principali sono state... o meglio, erano legate all'aumento dei costi energetici perché, come sappiamo, sono in diminuzione e quindi questo ha agevolato anche la redazione e il consumo, che agevolerà successivamente l'applicazione di questo bilancio; abbiamo impostato un bilancio in termini di rigore, ma anche della garanzia del mantenimento del miglioramento degli standard dei servizi erogati alla comunità. Non è stata aumentata la pressione fiscale sulle famiglie e sulle imprese, né sono state aumentate altre tariffe, un segnale importante che ci sta permettendo di accogliere anche – e questa è una considerazione che faccio io un po' fuori dal contesto del bilancio – nel medio periodo, alcune importanti aziende che hanno deciso di investire qua nel nostro territorio proprio perché la pressione fiscale e comunque la situazione economica - sociale del nostro Comune è sicuramente tra le

migliori del Polesine. Questo bilancio riguarda investimenti importanti, attenti alla previsione delle spese, soprattutto per il riscatto che ci siamo impegnati a fare dell'impianto natatorio, a quelli legati alla ristrutturazione e all'efficientamento energetico degli edifici comunali, ai servizi nuovi che saranno impostati sulla digitalizzazione dei servizi per la cittadinanza, e naturalmente l'ultima azione della Cittadella dello Sport.

Il totale complessivo degli investimenti per il solo anno 2023 sarà di circa 7 milioni di euro, finanziati in parte con i fondi del PNRR, in parte con l'accensione di un mutuo di acquisto e in parte con la cessione di un finanziamento a tasso zero. Naturalmente, stiamo lavorando per progettare e partecipare ai bandi europei e nazionali per garantirci ulteriori risorse. Inoltre, con il coinvolgimento della Regione Veneto, degli uffici preposti veneti e del Ministero in sede di Comunità Europea, insieme al Sindaco abbiamo avviato rapporti internazionali per ottenere delle sponsorizzazioni mirate, private, in particolare per la Cittadella dello Sport. L'ordinaria attività amministrativa è garantita senza incrementare i costi e con azioni mirate.

Per quanto riguarda i numeri, principalmente abbiamo l'IMU che incide per circa 2.910.000 euro, il fondo di solidarietà comunale che è quel fondo perequativo erogato dallo Stato ai Comuni e alimentato anche dalla quota IMU versata dai contribuenti che ammonta a circa un 1.928.000 euro. Il calcolo è sulla base dell'assestato del 2022. Il Canone Unico Patrimoniale, che congloba il COSAP e l'imposta comunale sulla pubblicità è di 160.000 euro. Il recupero dell'evasione IMU quantificata per l'anno 2023 in previsione sono 260.000 euro circa. Il piano finanziario TARI, che sarà presto redatto, ammonta a circa 2.659.000 euro. Ricordo che quest'anno sarà l'ultimo anno con la gestione alla vecchia maniera, passatemi il termine, perché dal prossimo anno ci sarà la tariffa puntuale e quindi cambieranno le cose per tutti i contribuenti. La parte del Polesine... medio e alto Polesine è già soggetta a questa modifica, dal prossimo anno parte del medio e tutto il basso Polesine sarà oggetto di una nuova variazione. Le entrate dei contribuenti per i trasferimenti di spese correnti ammontano... da Amministrazioni centrali, quindi dallo Stato, a 489.000 euro, mentre i trasferimenti da parte della Regione Veneto sono di 578.000 euro circa; le entrate dalla vendita di beni e servizi, e quindi per esempio l'ammortamento dei mutui sul servizio idrico integrato da parte di Acque Venete nonché i proventi delle rette delle scuole, nonché i proventi dell'asilo nido e così via, ammontano per il 2023 a circa un 1.025.000 euro. Le entrate derivanti da attività di controllo e repressione delle irregolarità e degli illeciti sono 2.314.000 euro. Per quanto riguarda la spesa corrente, la spesa del personale è di circa 2.349.000 euro, mentre le imposte soggette, la più rilevante è l'IRAP, sono 239.000 euro. Abbiamo diminuito – con grande soddisfazione, ma anche con un grande lavoro svolto dagli uffici, e ringrazio quindi il dott. Luni e il suo staff – il fondo crediti di dubbia esigibilità, è stato diminuito a 1.798.000 euro contro i 4.711.000 euro del 2022, e 4.092.732 del 2021, e 2.630.000 del 2020.

Infine, sono stati previsti l'accensione di un mutuo per il valore di 1 milione di euro relativamente l'acquisto del centro natatorio... la piscina, e di 4 milioni e mezzo di euro con il Credito Sportivo. Il primo sarà un mutuo per l'acquisto a tasso ordinario, probabilmente non sarà neanche di 1 milione di euro ma sono meno perché la transazione con il leasing è stata chiusa con un ribasso importante per conto del Comune; mentre per quanto riguarda l'accensione del finanziamento per l'ultimazione e la realizzazione della Cittadella dello Sport, i 4 milioni e mezzo saranno 4 milioni a tasso zero per i primi 20 anni, mentre 500.000 euro saranno a tasso ordinario, sicuramente con un tasso molto più basso rispetto all'ordinario che tutti conosciamo. Credo di aver detto tutto in velocità e di essere stato breve, quindi io chiedo al Consiglio comunale l'approvazione di questo bilancio. Grazie.

Presidente Permunián Stefano

Grazie, Vicesindaco. Se qualcuno vuole intervenire? Prego, la parola alla Consigliera Veronese Maura.

Consigliere Veronese Maura

Allora, forse sarò meno breve del Vicesindaco Giacón. Innanzitutto, con questo punto andiamo per prima cosa ad approvare il DUP, dove viene dato atto anche delle indennità che vengono confermate per l'anno 2024, che passano da 3.707,64 euro a 4.140 per il Sindaco e poi a calare per tutti gli altri, quindi viene dato atto con il DUP appunto della conferma di questo incremento. Viene

poi... quello che poi però insomma, al di là di questa cosa, quello che più che interessa nell'andare ad osservare il bilancio che ci viene chiesto di approvare oggi... e per questo insomma probabilmente ho bisogno di un po' più di tempo, mi vengono in mente una prima relazione che è la relazione che fece il Revisore del Conto appena eletto... scusate, appena nominato, che invitava il Comune di Porto Viro a non fare nuovo debito, e ce lo scriveva sostanzialmente in una relazione che ho ritrovato oggi: "Ponderare l'eventuale assunzione di nuovo debito, dato l'onere finanziario discendente in relazione alla sostenibilità di medio termine delle poste finanziarie positive, atte a farvi fronte, poiché nuovo debito produce importanti ricadute sulla capacità di spesa corrente, generandone un maggior livello di irrigidimento". Questo era quello che il Revisore scriveva l'11 novembre del 2022. Adesso evidentemente il Revisore ritiene che fare 5 milioni... più di 5 milioni di euro di debito non significhi esporre la nostra Amministrazione, evidentemente significa non irrigidire la spesa corrente, ad avviso di chi parò invece ritengo che la irrigidisca eccome. Proprio sulla base di questa riflessione, sono andata a consultare il programma triennale delle opere pubbliche, che poi è lo strumento fondamentale per arrivare alla creazione del bilancio, e ho avuto modo – se nelle mie carte lo ritrovo – abbiamo avuto modo di verificare che il nostro piano delle opere triennali prevede praticamente... è stato modificato e in buona sostanza vengono previste, perché adesso ovviamente lo sto cercando e quindi non lo troverò mai, ovviamente, però prevede sostanzialmente... eccolo qua, prevede 300.000 euro per l'annualità 2023 per quanto riguarda la manutenzione delle strade, e poi prevede sostanzialmente... prevede 1 milione per quanto riguarda i 4 milioni per la Cittadella dello Sport, e 2 milioni – 500.000 euro nella prima annualità, vado a memoria, e 1 milione e mezzo nell'annualità successiva – per quanto riguarda l'efficientamento degli uffici comunali. Quello che però mi fa specie è che se si va a leggere le modifiche, si vede che sono stati espunti 3 punti fondamentali, uno erano i 5 milioni di euro per il programma che c'era unitamente al Comune di Rosolina per la risistemazione della... dietro la sala dell'Eracle e per il quartiere di Fornaci, e poi 2 milione di euro richiesti per la Cittadella dello Sport, per cui avevamo partecipato a "Sport e Periferie", e un altro milione di euro per il campo di calcio per cui avevamo partecipato ad un altro bando. Questo perché sia per quanto riguarda i 5 milioni con Comune di Rosolina, infatti non ricordo se PNRR o Legge di Stabilità, i 2 milioni fatti su Sport e Periferie per la Cittadella dello Sport e 1 milione fatto per il campo sportivo, ovviamente sono progetti che non sono andati a buon fine, nel senso che non hanno... buonasera.

Si dà atto che alle ore 18:26 entra il Consigliere Guolo Luca.

Presidente Permunion Stefano

Prego, Maura.

Consigliere Veronese Maura

Dicevo, non sono stati ritenuti meritevoli di finanziamento e quindi se si va a fare un rapido conto sono 5 milioni + 2 milioni + 1 milione, fanno 8 milioni. E questa la ritengo una cosa... perché insomma evidentemente dispiace molto perché comunque ritengo che tutti quei progetti meritassero di essere finanziati, ritengo che insomma l'impegno sia anche quello di... per carità, proporre cose nuove ma anche impegnarsi a non perdere altri finanziamenti a cui hanno partecipato le Amministrazioni precedenti. Una domanda ho e che non ho trovato, ma forse sono i misteri, ho dimenticato, ho provato oggi a chiamare Marco Luni ma probabilmente non ha visto la telefonata, non ho ritrovato nel piano delle opere triennali il Ponte di Gramignara, questo non lo so perché, da quello che ho imparato, so che tutte le opere superiori ai 200.000 euro vanno nel piano delle opere triennali, però nel nostro piano delle opere triennali il ponte non c'è. Quindi insomma mi chiedo il perché. E poi in... perché anche in forza, non credo che la gara deserta sia l'elemento che possa aver influito sul fatto di averlo tolto dal piano delle opere triennali, anche perché insomma i soldi in questo caso sono stati ricercati, sono arrivati ed è giusto utilizzarli. Probabilmente, se il progetto – questo ad avviso di chi parla – rimaneva a farlo nel dar vita ad un ponte a doppio senso com'era, probabilmente non sarebbe andata la gara deserta, invece di fare un ponte a senso unico. Comunque, insomma, non sono un ingegnere, però insomma... ritengo possa essere una valutazione che mi possa essere consentita.

Ho sentito parlare di PNRR dal Vicesindaco. Beh, il PNRR, da quello che ci scrive il Revisore del Conto, gli unici investimenti in PNRR sono quelli partiti ovviamente in precedenza sulla digitalizzazione, altri interventi, visto che viene proprio indicato l'elenco nella relazione del Revisore, non ce ne sono, nel piano triennale non ce ne sono e qui comunque questi vengono indicati e sono per un ammontare di 380.000 euro. Per quanto riguarda invece la soddisfazione della diminuzione del fondo di crediti di dubbia esigibilità, capisco il ringraziamento agli uffici che li hanno espunti, ma ricordiamoci che espungere un credito significa semplicemente dire che questi soldi non li andiamo più a cercare perché faticiamo a trovarli, non significa averli guadagnati e averli incamerati, significa solo ed esclusivamente questo. Quindi, insomma, l'impegno è di arrivare a non dover fare più... a non doverli più... per quanto questa sia un'eredità che tutti si sono portati nel corso degli anni.

Ecco, in conclusione io preannuncio già il nostro voto negativo perché è un bilancio che va a penalizzare per anni la nostra comunità, perché fare un debito di 4 milioni, oltre... io leggo 1 milione, però i documenti che avevamo in precedenza negli accordi a cui abbiamo assistito, l'accordo con la piscina parlava di 1 milione e mezzo, quindi dal milione e mezzo capisco che poi è 1 milione, però insomma non posso desumerlo per... così, per *pour parler*, però insomma dovremmo vedere. Però comunque che fosse una... capisco anche da quanto ci scrive il Revisore, perché lo scrive chiaramente, che chiede di essere informato "quando sarà possibile, a condizione che siano concretamente reperiti i seguenti finanziamenti", e fa riferimento appunto al mutuo per l'acquisizione del polo natatorio e quello per la ristrutturazione della Cittadella dello Sport per 4 milioni e mezzo, quindi comprendo che sono due mutui che allo stato attuale non sono neppure in essere, nel senso che non sono stati fatti e quindi, visto che non sono ancora stati fatti, non è mai troppo tardi – come si dice – visto proprio l'impegno del peso che si va a porre su tutta l'Amministrazione, anche proprio andando a citare quanto diceva all'inizio il Revisore, che si va ad irrigidire tutta la macchina amministrativa e si vanno ad ipotecare anni e anni e anni di bilancio, insomma credo di valutare bene, per questo il nostro voto sarà un voto negativo.

Presidente Permunion Stefano

Grazie, Consigliera. Per la replica, passo la parola al Sindaco Valeria Mantovan. Prego, Sindaco.

Sindaco Mantovan Valeria

Allora, cercherò di rispondere diciamo punto per punto sulle perplessità sollevate dalla Consigliera Veronese. Allora, innanzitutto c'è da dire questo, magari poi sarà più preciso il Vicesindaco: negli anni trascorsi, di mutui ne sono stati accesi tantissimi, così come sono stati estinti, e noi naturalmente questa valutazione che abbiamo fatto per accendere un ulteriore mutuo per fare degli investimenti importanti nella nostra città, che porteranno sviluppo e posti di lavoro, abbiamo naturalmente fatto uno studio approfondito con l'Ufficio Ragioneria e con diciamo tutti i funzionari che sono preposti a fare questo tipo di studi, e abbiamo appurato la piena sostenibilità dell'operazione, che non andrà ad irrigidire i servizi che il Comune eroga quotidianamente, anzi – se qualcuno magari ha fatto attenzione a quello che diceva il Vicesindaco – i servizi rimarranno assolutamente invariati, in un momento dove molti Comuni invece hanno fatto una decisione diametralmente opposta.

Fatta questa premessa, la Consigliera sottolineava che c'è stato l'incremento dell'indennità del Sindaco, allora questo incremento dell'indennità del Sindaco è una decisione di carattere nazionale che viene fatta in automatico, quindi i fondi vengono automaticamente erogati a tutti i Comuni d'Italia, e mi risulta che anche l'ex Sindaco abbia usufruito di arretrati di questo tipo, poi non so se abbia rinunciato o li ha dati in donazione a qualche associazione, però ha percepito anche lei degli arretrati in questo senso. Però, detto questo, lei poi affermava che... che le dispiace appunto che non ha più visto sulla carta questo progetto di 5 milioni di euro insieme al Comune di Rosolina per la riqualificazione di sala Eracle e Fornaci. Allora, vorrei farle presente che questo progetto da voi presentato, che comunque era un progetto intelligente, non è stato accettato a Roma, quindi abbiamo dovuto stralciarlo, così come non è stato mai presentato il progetto di Sport e Periferie perché la domanda è nata male e quindi non avete nemmeno presentato questo tipo di domanda, l'abbiamo accertato insieme al Responsabile del Servizio appunto Lavori Pubblici che è Mauro

Siviero, e anche lui ha affermato dopo un'attenta ricerca che non è mai stata presentata quella domanda su Sport e Periferie. Però potremo fare che questo, in modo tale da abbassare poi i tenori del mutuo. Naturalmente, l'ipotesi che noi andiamo a fare di accendere questi mutui è un'ipotesi che noi abbiamo addirittura calcolato in eccesso, nel senso che ci sono già dei dialoghi, delle interlocuzioni romane affinché ci siano dei contributi – che non arrivano solo dal CONI, ma da altri Enti – in modo tale da abbassare sempre più l'importo che poi il nostro Comune dovrà sborsare attivamente, effettivamente. Quindi... sì, giusto per onore di chiarezza, io mi scuso se ho rubato la parola al Vicesindaco che voleva giustamente replicare, però era doveroso fare questi chiarimenti. Grazie.

Presidente Permunion Stefano

Grazie, Sindaco. Adesso passo la parola al Vicesindaco Thomas Giacon. Prego, Vicesindaco.

Vicesindaco Giacon Thomas

Sì, solo per entrare un po' nel merito, e quindi con i numeri: per quanto riguarda il discorso dei nuovi mutui, si è vero che noi accendiamo due mutui e andiamo esattamente ad incrementare la spesa corrente di circa 64.000 euro quota capitale e 111.000 euro in quota interessi, dei quali questi 111.000 euro saranno sicuramente ridotti al 50% in quanto i 4 milioni di euro saranno a tasso zero per i primi 20 anni; però è vero anche, come giustamente ricordava il Sindaco, che dal 2001 al 2008 sono stati accesi ben 81 mutui da parte di quelle Amministrazioni là, per un importo complessivo di 17.676.000 euro, con una rata di ammortamento riferita a quegli 81 mutui di 1.096.000 euro. Quindi, attualmente se noi andremo ad accendere questi mutui qua, e quindi rispondo anche ad un'altra domanda della Consigliera Veronese i mutui sono in previsione e quindi potremo anche non accenderli, quindi di fatto ci sono, ma come ben sa, essendo stata anche lei Assessore al Bilancio nonché Sindaco, certi mutui si possono mettere in bilancio ma poi si possono anche non accendere se arrivano dei finanziamenti che vanno a coprire la spesa prevista. Quindi, sempre collegato al discorso dei mutui, nel 2006 è stato estinto... no, nel 2012 scusate, è stato estinto un mutuo di 560.000 euro, quota capitale e quota interessi con scadenza 2025, e nel 2014 è stato estinto un mutuo dal 2006 al 2025 di 596.000 euro. Di fatto, l'Ente è in grado di sostenere questa spesa, tant'è che il Revisore non è che ci abbia dato un parere negativo ma ci ha dato un parere favorevole. Per quanto riguarda invece il Ponte Gramignara, il Ponte Gramignara non è nel piano triennale delle opere pubbliche perché è un progetto già finanziato, già messo a bando, di conseguenza non c'è la necessità di inserirlo nell'attuale piano delle opere pubbliche; è vero che è andato deserto e mi dispiace che la Consigliera abbia rimarcato il fatto che è andato deserto perché probabilmente non ha a cuore Porto Viro, però insomma l'hai sottolineato e quindi permettimi di dire che è stata una delusione per tutti che il ponte vada deserto, perché quando si mettono a bando 1.100.000 euro e nessuno partecipa, vuol dire che c'è qualcosa che non va o probabilmente le imprese hanno tanto lavoro, oppure le imprese non sono in grado di sostenere questo tipo di intervento. Abbiamo ridotto il ponte a 1.100.000 e non a 2 milioni-2 milioni e mezzo com'era previsto perché l'altra parte di finanziamento richiesta dalla precedente Amministrazione, nella quale tu eri alla guida, non è stato accettato e di conseguenza o dovevamo rinunciare al ponte attualmente come progettato, oppure abbiamo deciso di fare – come è stato fatto – una modifica strutturale, perché i soldi erano quelli, e abbiamo realizzato un ponte che sarà a senso unico alternato e di categoria A, è necessario per la viabilità della zona insomma. Basta, credo di aver risposto un po' a tutto.

Torno sul discorso della piscina: noi abbiamo acceso... accenderemo 1 milione di mutuo per l'acquisto della piscina, però la transazione, come ben tu sai, è complessivamente di 1 milione e mezzo di euro perché gli altri 500.000 euro sono in cassa, 400.000 euro della precedente Amministrazione, credo che tu lo sappia, e 115.000 euro li abbiamo messi noi con l'ultimo assestamento di bilancio, dico bene dottore? La transazione con il leasing si è chiusa a 900.000 euro, per dovere di cronaca, visto che siamo in Consiglio comunale, e il Revisore dei Conti ha seguito direttamente la trattativa con il leasing, quindi credo che il Revisore sia controllore di se stesso, nonché delle Amministrazioni in questo caso. Grazie.

Presidente Permunion Stefano

Un attimo, Consigliera Veronese. Passo la parola all'Assessore Michele Capanna. Prego.

Assessore Capanna Michele

Grazie, Presidente. Ecco io, come Assessore allo Sport, volevo riportare un attimo l'attenzione sulla fondamentale importanza sull'importante valore sociale dello sport nella crescita di una comunità, e quindi può sembrare e in tal senso... la somma di 4 milioni e mezzo per un mutuo per finanziare la Cittadella dello Sport può sembrare veramente una cifra elevata, però dobbiamo fare alcune considerazioni, e cioè che lo sport non è solo un mezzo per promuovere la salute, ma è anche un importante strumento educativo e formativo, infatti l'attività sportiva rappresenta sempre un momento di aggregazione, dove si coltivano i valori fondamentali della vita, valori come l'amicizia, la solidarietà, la lealtà, il rispetto per gli altri, il rispetto per le regole e, non da ultimo, il valore forse più importante che è quello dell'inclusione. Lo sport è uno strumento fondamentale di inclusione sociale, perché attraverso lo sport si promuove una vera integrazione, la possibilità di conoscere se stessi e gli altri, è l'antidoto più potente che abbiamo a disposizione contro ogni forma di discriminazione. Nell'introduzione al progetto della Cittadella dello Sport abbiamo citato una frase di Nelson Mandela, che dice: "Lo sport è più potente di ogni Governo nel rompere barriere razziali e ride in faccia ad ogni tipo di discriminazione". Ecco, il progetto di Cittadella dello Sport che noi abbiamo in mente è quello di un centro non solo sportivo, ma anche di socialità, inclusione e sostenibilità, e l'obiettivo è quello di rendere accessibili e fruibili tutti gli impianti sportivi e gli spazi anche a persone con disabilità motorie, mentali e sensoriali, permettendo loro di partecipare attivamente sia come atleti che come spettatori.

Quindi, per concludere, io credo che alla luce di tutte queste considerazioni, la somma che andremo ad investire nella realizzazione della Cittadella dello Sport così come l'abbiamo pensata ed interpretata, seppure una somma importante, sia adeguata ai vantaggi di ordine educativo, formativo e di crescita sociale che questo progetto porterà alla nostra comunità.

Presidente Permunion Stefano

Bene, grazie Assessore. Passo la parola alla Consigliera Maura Veronese, prego.

Consigliere Veronese Maura

Sì, ringrazio il Vicesindaco Giacon per avermi ricordato che, sì, anche sul ponte di Gramignara rispetto al quasi 1 milione di euro che avevo reperito io siete stati in grado di perdere anche l'altra parte, quindi visto che il Sindaco ha sottolineato che con i contatti romani si attiverà per prendere delle... sto parlando, per prendere dei finanziamenti nuovi, la invito a recuperare i 1,2 milioni dell'altra parte del Ponte di Gramignara chiesto da noi, portato a casa uno e mezzo, chiesta l'integrazione, e perso da voi; la invito ad impegnarsi per far sì che i 5 milioni di euro richiesti da noi e il Comune di Rosolina per la riqualificazione di Fornaci e il retro della sala Eracle venga riportato; e la invito insomma ad utilizzare le sue conoscenze, che sono sicuramente superiori alle mie in ambito romano, per portare i 2 milioni di euro chiesti per la Cittadella, portarli e andare a decurtare il nostro mutuo che, come ha ben ricordato Thomas Giacon prima, andremo a fare e io lo so bene che i mutui si possono fare e poi si possono decurtare, tant'è che il mio invito è stato molto chiaro, ovvero: visto che i mutui non sono pronti, cercate di far sì che non ci sia la pressione fiscale, questo è. Quindi, detto ciò, insomma ribadisco il nostro voto negativo. Grazie.

Presidente Permunion Stefano

Grazie, Consigliere. Per la replica, passo ancora la parola al Vicesindaco Thomas Giacon. Prego.

Vicesindaco Giacon Thomas

Solo una cosa, eh. Non è che noi abbiamo perso i fondi del PNRR del ponte Gramignara, non sono stati assegnati, su un progetto che avevate presentato voi. Ci hanno riconosciuto... no, non è la stessa cosa. Se dopo tu vuoi venderla come fosse colpa nostra, allora è un altro discorso, però così non è. La seconda tranche per arrivare a 2 milioni e mezzo non è stata approvata, quindi ci hanno riconosciuto 100.000 euro in più per un adeguamento prezzi e non ci hanno riconosciuto il milione e mezzo in più. Di fatto, siamo dovuti correre ai ripari modificando il progetto, altrimenti si

rischiava di perdere anche quel milione e mezzo. Quindi secondo noi, secondo me e secondo il Sindaco siamo stati bravi a non perdere quei 1.100.000 euro perché con poco siamo riusciti a portare a casa un risultato importante e poi devo dirla tutta, di tutti i progetti che voi avete richiesto non credo che ce ne siano tanti perché altrimenti sarebbero dentro a questo bilancio, quindi tutti i fondi che voi avete richiesto non sono arrivati, di fatto siamo stati costretti perché comunque anche noi avevamo idee diverse, ma abbiamo trovato la soluzione grazie anche ai ragionamenti iniziati con (incomprensibile) sportivo di finanziare quello che era nel nostro intendo e nel nostro progetto con un impegno economico indirizzato verso un mutuo da una parte e verso un finanziamento dall'altra perché altro non c'è.

Presidente Permunion Stefano

Prego, prego Consigliere.

Consigliere Veronese Maura

Allora, la lingua italiana non è un'opinione, quindi io ho detto semplicemente che noi abbiamo fatto delle domande, delle richieste a valere su delle misure di finanziamento, voi avete detto che avete gli (incomprensibile) e siete molto bravi e in ambito romano ad ottenere i finanziamenti ed è una caratteristica di qualcuno, è un surplus che uno ha, non è un minus a casa mia, allora visto che c'è questo... volete spendere questa vostra capacità vi invito a spenderla anche in quelle richieste di finanziamento che non avete chiesto voi perché che una misura non venga finanziata quando è stata presentata comunque è una bocciatura che si voglia o non si voglia, che non siano stati assegnati, che siano stati giudicati idonei ma non finanziati è la stessa identica cosa, quindi il mio invito visto che, insomma, è stato detto chiaramente che avete questi legami di utilizzarli per il territorio, non credo di dire nulla di assurdo, se non un ragionamento di buon senso. Dopo, capisco che c'è un po' di... lo vivete sempre come una critica, però signori, vivaddio, andiamo avanti perché se no altrimenti non si va avanti, quindi a voi il compito di governare, a me il me compito di dire quello che a mio avviso non va e le critiche... cioè, non possiamo piacere a tutti e di conseguenza prende esempio dalla critica, cioè e affrontate la critica, le critiche molto spesso si ascoltano, delle volte magari se sono un po' pesanti si cerca di dare una botta sulle spalle e di mandarle via, però le critiche e gli errori servono per imparare, quindi insomma credo che il mio compito di Consigliere Comunale sia anche segnalare questo, se poi non va bene, insomma, mi dispiace, ecco.

Presidente Permunion Stefano

Grazie, Consigliere. Questa qua è stata l'ultima dichiarazione di voto, non può più replicare, ricordo questo. Passo la parola al Consigliere Dorian Mancin. Prego, Dorian.

Consigliere Mancin Dorian

(audio assente). Quindi, state amministrando, è il vostro bilancio legittimo, è chiaro che va bene che il Revisore dei Conti dice che va bene, abbiamo degli uffici bravi a farli i bilanci perché lo so anch'io, c'ho lavorato parecchi anni, è chiaro che è anche il libro dei sogni, no? Perché si chiama bilancio consuntivo. Perché? Perché poi ci sono delle cose che accadono e altre no. Vorremmo tutti che tutto quello che avete detto si facesse. Mettetela via, portate pazienza la confidenza e le parole dette così, che non siamo contrari, siamo di Porto Viro anche noi. Io ho inaugurato la piscina, la Maura era Assessore, al di là degli scontri politici o delle scelte che fa uno personalmente di essere da una parte o dall'altra, siamo tutti dalla parte della città di Porto Viro. Ben venga che la piscina si mette in moto, chiaro che avete vinto anche le votazioni dicendo che la piscina si apre ad ottobre, si sapeva che non era così, la cosa è molto complicata, era complicata prima, è complicata adesso, poi pareva che si aprisse a dicembre, ma si sapeva che era... quindi, vi auguro che nell'anno che stiamo vivendo si possa aprire la piscina, perché la piscina è di tutti non è del Sindaco, eh, non è degli amministratori, è di tutti i cittadini.

Per quanto riguarda il ponte è una piccola delusione perché anche il ponte collega delle frazioni che a volte si sentono molto, molto isolate e quindi il ponte... mi ha fatto piacere che voi abbiate aperto metà ponte, certo che se si faceva un ponte intero trovando i finanziamenti giusti era un piacere per tutti.

I mutui. I mutui sì, noi abbiamo ridotto in questi anni molto gli interessi passivi perché non abbiamo fatto tantissimi mutui in questi ultimi anni che eravate anche voi... sicuramente il Sindaco, Capanna, c'eravate anche voi quindi ci siamo adoperati anche a risanare un po' il bilancio dei numerosi che avevamo interessi passivi. È vero che gli interessi passivi e anche i mutui vanno a limitare le spese correnti e quindi non vuol dire avere gli stessi soldi per gli eventi, le manifestazioni, il sociale. Mi auguro che i mutui... possano entrare dei soldi nelle casse del Comune con finanziamenti magari a fondo perduto o in percentuali abbondanti, chissà che non si possano accendere in toto i 5 milioni, mi sembra di capire, dai mutui.

Comunque, i discorsi sono sempre quelli e dico solo che per quanto riguarda gli aumenti – posso dire una parolaccia – scandalosi che abbiamo subito o fatto o incassato o incamerato da parte dello Stato centrale, questi aumenti in questo momento tutti li abbiamo incassati e tutti magari anche noi li avremo incassati, però lasciate che vi dica che non è una cosa da andar fieri perché l'aumento per gli amministratori è abbandonate, non è colpa loro, eh, non è colpa di nessuno, però ragazzi in questo momento qua di vacche magre si poteva anche evitare di far tutti questi aumenti agli amministratori. Anch'io, non so se mi è arrivato qualcosa perché avevo qualche mese che entravo dentro, Valeria perché ridi? È vero. Me li hanno accreditato i 1.000 euro, non so... effettivamente non c'è da andarne fieri, eh. Aumentare adesso gli amministratori vuol dire che la solidarietà non è certo con i cittadini che hanno molte difficoltà a tirare avanti, ecco, non dico altro perché andrei a ripetere. Accettate le critiche e accettate anche l'augurio che sia un bilancio fattibile, un bilancio realizzabile, anche se il bilancio di previsione, come dico, è il nostro libro dei sogni, tutti vorremmo fare ciò che abbiamo promesso e tutto quello che abbiamo programmato. Quindi, vi auguro buon lavoro e che sia un buon bilancio.

Presidente Permunion Stefano

Grazie, Consigliere. Passo la parola al Sindaco, Valeria Mantovan. Prego.

Sindaco Mantovan Valeria

No, velocissima perché a volte sì il libro dei sogni, ma a me sembra proprio di sognare. Adesso, per carità, apprendo dello sgomento giustamente del Consigliere perché non siamo riusciti a fare il ponte, ebbene vorrei ricordare che per 5 anni il ponte non l'abbiamo chiuso noi, la scelta è stata della precedente Amministrazione. Comunque sia, io so che io l'ho riaperto, dopo qualche mese che ero in carica ho riaperto il ponte, per cui ho rimesso in collegamento le frazioni, però insomma mi rendo conto che i sentimenti siano contrastanti.

Dopodiché, per quanto riguarda gli aumenti delle indennità che ripeto non dipendono da noi dipendono da Roma e sono stati fatti su tutti i Comuni e si parla di briciole, la decisione è stata presa dal precedente Governo perché nei Comuni piccoli non si trovano più persone disposte a candidarsi perché le responsabilità sono veramente tante e la gente per 3-400 euro al mese non si candidava più e non c'erano più persone disposte a candidarsi, è tutto qui, andate a Roma e prendetevela con loro.

Presidente Permunion Stefano

Grazie, Sindaco. Se non ci sono altri interventi procediamo con la votazione.

Allora, procediamo con la votazione, favorevoli? 11; contrari? 4: Consigliere Mantovan Mario, Consigliere Dorian Mancin, Maura Veronese, Cecilia Finotti.

Bene, allora adesso procediamo con il terzo... per l'immediata eseguibilità, favorevoli? 11; contrari? Gli stessi. Si rende il provvedimento immediatamente eseguibile alle ore 18:54.

===

Terminato il dibattito, il Presidente del Consiglio Comunale pone in votazione l'argomento, presenti n. 15 Consiglieri Comunali, **con voti favorevoli n. 11 e contrari n. 4 (Consiglieri Maura Veronese, Dorian Mancin, Mario Mantovan e Cecilia Finotti)** espressi nelle forme di legge

DELIBERA

Di approvare la suesposta proposta di deliberazione che integralmente si richiama.

IL CONSIGLIO COMUNALE

SU proposta del Presidente Permunion Stefano;

con voti favorevoli n. 11 e contrari n. 4 (Consiglieri Maura Veronese, Dorian Mancin, Mario Mantovan e Cecilia Finotti) espressi nelle forme di legge

DELIBERA

DI dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del T.U.E.L. n. 267/2000.

Si dà atto che il presente verbale riporta correzioni formali e/o di errori materiali e/o di dettaglio e/o interventi di formattazione del testo rispetto al testo della proposta di deliberazione approvata.

Il Presidente
F.to Stefano Permunion

Il Segretario Generale
F.to Michela Targa

PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

**Oggetto: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE
(DUP) E BILANCIO DI PREVISIONE 2023/2025**

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

**IL RESPONSABILE DEL
SERVIZIO
INTERESSATO**
a norma del T.U.E.L. 267/00

Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa”;

Data 06-03-23

Il Responsabile del servizio
F.to Luni Marco.

PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

**Oggetto: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE
(DUP) E BILANCIO DI PREVISIONE 2023/2025**

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

IL RESPONSABILE DEL
SERVIZIO
INTERESSATO
a norma del T.U.E.L. 267/00

Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole di regolarità contabile;

Data 06-03-23

Il Responsabile del servizio
F.to Luni Marco.

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto incaricato certifica che la copia della presente deliberazione viene pubblicata, ai sensi dell'art. 32, della legge 18.06.2009, n. 69 e s.m.i., all'albo pretorio on line di questo Comune, ove rimarrà esposta per giorni consecutivi dal

F.to L' INCARICATO

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune, e che la stessa è DIVENUTA ESECUTIVA ai sensi del 3° comma dell'art. 134 del D. Lgs. 18.8.2000, n. 267, dopo il decimo giorno dalla pubblicazione.

F.to IL RESPONSABILE

Copia conforme all'originale in carta libera per gli usi consentiti dalla legge.

Porto Viro, li

Il Funzionario Incaricato
